

## **Приложение 6**

Справка за проведени консултации с обществеността и засегнатите и заинтересовани органи по опазване на околната среда, и за изразените при консултациите мнения и предложения, както и за начина на отразяването им, включваща описание на получените на отделните етапи становища, бележки, препоръки и предложения и начинът им на отразяване в доклада за ЕО и проекта на ПРСР (2014-2020), с мотивите за приемане/неприемане на всяко едно становище

**Справка за проведени консултации и за изразените при консултациите мнения и предложения, както и за начина на отразяването им**

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
1.	МОСВ	<p><b>Писмо Изх. № ЕО-11, София, 11. 06.2014 г</b></p> <p><b>Относно:</b> Решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка (ЕО) за <i>Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020г.</i></p> <p align="center"><b>РЕШЕНИЕ № ЕО - 8/2014</b></p> <p>за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка</p> <p>На основание чл. 85, ал. 4 и ал. 5 от <i>Закона за опазване на околната среда</i> (ЗООС), чл. 14, ал. 2 от <i>Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми</i> (Наредбата за ЕО), чл. 37, ал. 4 от <i>Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони</i> (Наредбата за ОС), представената документация от Министерство на земеделието и храните и получено становище на Министерство на здравеопазването</p> <p align="center"><b>РЕШИХ:</b></p> <p><b>да се извърши екологична оценка</b> на <i>Програма за развитие на селските райони (ПРСР)</i> за периода 2014-2020 г.</p> <p><b>Възложител:</b> Министерство на земеделието и храните, Дирекция „Развитие на селските райони“</p> <p><b>Характеристика на проекта на Програмата:</b></p> <p>ПРСР 2014-2020 г. се изготвя съгласно <i>Постановление № 5 на Министерски съвет от 18.01.2012 г. за разработване на стратегическите и програмните документи на Република България за управление на средствата от фондовете по Общата стратегическа рамка на Европейския съюз за програмния период 2014-2020 г. и Регламент (ЕС) 1305/2013 на Европейския Парламент и на Съвета за относно подпомагане на развитието на селските райони от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1698/2005 на Съвета.</i></p> <p>В съответствие с политиката на Европейския съюз за развитие на селските райони, ПРСР 2014-2020 г. има три цели:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Повишаване на конкурентоспособността на селското стопанство и жизнеспособността на стопанствата, за повишаване на доходите на производителите и осигуряване на доставката на качествени хранителни продукти;</li> <li>• Опазване на екосистемите и устойчиво управление и използване на природните ресурси в земеделието, горското стопанство и хранителната промишленост;</li> </ul>	

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Социално-икономическо развитие на селските райони, осигуряващо нови работни места, намаляване на бедността, социално включване и по-добро качество на живот.</li> </ul> <p>За постигане на целите са дефинирани приоритети, мерки със съответните подмерки към тях</p> <p><b>МОТИВИ</b></p> <p>1.С проекта на ПРСР 2014-2020 г. се очертава рамката за развитие на инвестиционни предложения по Приложения № 1 и № 2 на ЗООС.</p> <p>2.Предвижданията на програмата ще имат пряко влияние върху бъдещото развитие на селските райони в страната, като същите има вероятност да окажат значително въздействие върху околната среда.</p> <p>3.Съгласно чл. 55 от Регламент (ЕС) J303/2013 на Европейския Парламент и на Съвета изискващата се за програмите предварителна оценка включва екологична оценка (по смисъла на Директива 2001/42/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 27 юни 2001 г. относно оценката на последиците на някои планове и програми върху околната среда), като се вземат предвид нуждите във връзка със смекчаването на изменението на климата.</p> <p>4.Необходимо е в рамките на екологичната оценка да се оцени и изясни допустимостта на дефинираните мерки и дейности за финансиране спрямо целите по опазване на околната среда, поставени в съответните стратегии, планове и програми на национално и европейско ниво.</p> <p>5.Съгласно становище на Министерство на здравеопазването, в ПРСР 2014-2020 г. се предвижда да бъдат финансирани проекти, реализирането на които би могло да доведе до евентуално неблагоприятно въздействие върху човешкото здраве и най-вече върху водоизточниците, използвани за питейно-битови цели. В тази връзка е обосновано изготвянето на екологична оценка.</p> <p><b><u>1. На основание чл. 14, ал. 4 от Наредбата за ЕО поставям следните изисквания към обхвата на доклада за екологична оценка:</u></b></p> <p>1.Докладът за ЕО трябва да съдържа най-малко информацията по чл. 86, ал. 3 на ЗООС, в съответствие със степента на детайлност на предвижданията на програмата.</p> <p>2.Да се разгледа евентуалното развитие на околната среда без прилагането на ПРСР 2014–2020 г., т.е. така наречената „нулева“ алтернатива.</p> <p>3.Да се анализират вероятните значителни въздействия върху околната среда, в т.ч. вторични, кумулативни, едновременни, краткосрочни, средносрочни и дългосрочни, постоянни и временни, положителни и отрицателни последици от предвидените дейности по мерките на програмата.</p> <p>4.Да се направи подробен анализ и оценка на потенциалния ефект и риск за здравето на хората, в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Характеристика на засегнатите територии и на очакваните въздействия по отношение на човешкото здраве при прилагането на ПРСР 2014-2020 г., в т.ч. на евентуалното въздействие върху качеството на водите, предназначени за питейно-</li> </ul>	

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>битови цели и други фактори на жизнената среда;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>При необходимост да се посочат мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от осъществяването на ПРСР 2014-2020 г. върху човешкото здраве.</li> </ul> <p>5. Да се анализира допустимостта и съответствието на предвижданията на ПРСР 2014-2020 г. спрямо целите по опазване на околната среда на национално ниво, като се съобразят и следните документи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Плановите за управление на речните басейни, в т.ч. програмите от мерки към тях;</li> <li>Насоки за интегриране на политиката за околна среда при програмирането за периода 2014 - 2020 г., фаза „Програмиране на фондовете към Общата стратегическа рамка“ (одобрени с протоколно решение по т. 7 от протокол №8 от заседанието на Министерския съвет на 1 март 2013 г., публикувани на интернет адрес: <a href="http://ope.moew.government.bg/files/useruploads/files/Programirane/2013_02_guidelines_mainstreaming_bg^t_ms.pdf">http://ope.moew.government.bg/files/useruploads/files/Programirane/2013_02_guidelines_mainstreaming_bg^t_ms.pdf</a>);</li> <li>Национална приоритетна рамка за действие за Натура 2000.</li> </ul> <p>6. Да се анализира евентуалното трансгранично въздействие на предвижданията на програмата върху околната среда и човешкото здраве на територията на други държави.</p> <p>7. Да се предложат мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от прилагането на ПРСР 2014-2020 г. върху околната среда и за предотвратяване или редуциране на предполагаемите негативни здравни въздействия. Мерките да бъдат мотивирани, в т.ч. и по отношение на очакваните положителни резултати от прилагането им. Същите да бъдат представени като:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>мерки за отразяване в окончателния вариант на програмата;</li> <li>мерки за изпълнение при прилагане на програмата.</li> </ul> <p>8. Да се предложат конкретни мерки и индикатори за наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда при прилагане на програмата, в т.ч. източниците на информация за отчитането и измерването им. Мерките да бъдат предвидени като част от общата система за наблюдение и контрол на програмата.</p> <p>9. Да се ползват указания и методики на Европейската комисия за стратегическа екологична оценка, публикувани на Интернет-страницата на Комисията (<a href="http://ec.europa.eu/environment/eia/home.htm">http://ec.europa.eu/environment/eia/home.htm</a>). вкл. документ „Ръководство за предварителна оценка“ ("<a href="http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2014/working/ex_ante_en.pdf">http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2014/working/ex_ante_en.pdf</a>), както и на Интернет-страницата на МОСВ (<a href="http://www.moew.government.bg">http://www.moew.government.bg</a>).</p> <p><b>II. По отношение на изискванията на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР):</b>          При извършената проверка за допустимост по смисъла на чл. 37, ал. 2 от Наредбата за ОС се установи, че ПРСР 2014-2020 г. е допустима при съобразяване на произтичащите от нея планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с:</p>	

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<ul style="list-style-type: none"> <li>режимите на защитените територии, определени със Закона за защитените територии, заповедите за обявяването им и с утвърдените планове за управление и</li> <li>режимите на защитените зони, определени със заповедите по чл. 12, ал. 6 от Закона за биологичното разнообразие.</li> <li>На основание чл. 37, ал. 3 от Наредбата за ОС е извършена преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие, според която ПРСР 2014-2020 г. няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитените зони от мрежата Натура 2000, поради следните мотиви:</li> <li>ПРСР 2014-2020 г. е изготвена на национално ниво в изпълнение на Стратегия „Европа 2020“ на ЕС за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж, представляваща документът, въз основа на който страната ни получава финансови средства от Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони. ПРСР допринася за постигането на целите и приоритетите, посочени в редица европейски и национални стратегически документи, имащи отношение към опазването на околната среда, в частност биологичното разнообразие, включително и за постигане на целите на Националната приоритетната рамка за действие за Натура 2000\</li> <li>Програмата е с национален обхват, като степента на подробност на предвижданията достига до идентифициране на мерки и под-мерки, които ще бъдат реализирани посредством комбинация от различни възможни/ допустими типове дейности, услуги и проекти, отговарящи на определени изисквания, с цел постигане на основните цели на приоритетните области. Реализирането на целите на всеки един от приоритетите ще акумулира общ положителен ефект върху състоянието на компонентите на околната среда в страната, вкл. върху защитените зони от мрежата Натура 2000;</li> <li>Предвидената в ПРСР 2014-2020 г. специална мярка 12 „Плащания по Натура 2000 и Рамковата директива за водите“ с Подмярка 12.1. „Компенсаторни плащания за земеделски площи в Натура 2000“ и Подмярка 12.2. „Компенсаторни плащания за гори в Натура 2000“ ще допринесе за намаляване и спиране загубата на биоразнообразие чрез изпълнение на дейности за устойчиво управление, опазване и възстановяване на природни местообитания и местообитания на видове в защитените зони от националната екологична мрежа</li> <li>ПРСР 2014-2020 г. ще предоставя подкрепа за прилагане на дейности в изпълнение</li> </ul>	

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>на заложените мерки за опазване на биоразнообразието и ключовите му елементи (почви, ландшафт, води), подкрепа за райони с природни ограничения в допълнение на финансирани от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. проекти със същата цел, насърчаване на екосистемните услуги, включително Натура 2000 и зелена инфраструктура.</p> <p>Дата: 09.06.2014г. <b>МИНИСТЪР:(ИСКРА МИХАЙЛОВА)</b></p>	
2.	МОСВ	<p><b>Писмо Изх. № ЕО-11/11.06.2014 г</b>  <b>УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,</b></p> <p>Във връзка с предоставеното на ръка (на 09.06.2014 г.) на Ваш служител Решение № ЕО-8/2014 г. за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка на <i>ПРСР 2014-2020 г.</i>, Ви информираме за следното:</p> <p>Съгласно чл. 15, ал. 1, т. 1 от <i>Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми</i> (Наредба за ЕО) е <b>необходимо да обявите Решението чрез Интернет страницата си и/или по друг подходящ начин в 3-дневен срок от получаването му.</b></p> <p><b>Съгласно Решението и нормативните изисквания за извършване на процедурата по ЕО, следващите действия, които е необходимо да предприемете са:</b></p> <p>1. Министерство на земеделието и храните, в качеството си на възложител на <i>ПРСР 2014-2020 г.</i>, да изготви схема за провеждане на консултации с обществеността, заинтересуваните органи и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати от реализирането на предвижданията на програмата през различните фази на подготовката ѝ, съответно и на ЕО. Съобразено с глава четвърта от <i>Наредбата за ЕО</i>, в схемата трябва да бъдат включени:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- задължителни консултации в процеса на изготвяне на ЕО, в т.ч. по заданието за определяне на обхвата на оценката с МОСВ (на основание чл. 19а, т. 1 от <i>Наредбата за ЕО</i>), Министерство на здравеопазването (относно съдържанието и обхвата на оценката на здравно-хигиенните аспекти на околната среда, на основание чл. 19а, т. 2 от <i>Наредбата за ЕО</i>) и други специализирани ведомства - четирите Басейнови дирекции за управление на водите и Регионалните инспекции по околна среда и води (на основание чл. 19а, т. 3 от <i>Наредбата за ЕО</i>);</li> <li>- консултации по доклада за ЕО и проекта на <i>ПРСР 2014-2020 г.</i> по реда, определен с чл. 20, ал. 1 и ал. 3 от <i>Наредбата за ЕО</i>.</li> </ul>	

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>2. Възложителят и/или експертите, на които е възложено изготвянето на доклада за ЕО на ПРСР 2014-2020 г. да изготвят задание за определяне на обхвата и съдържанието на доклада за ЕО при съобразяване на указанията в Решение № ЕО-8/2014 г. Препоръчваме при изготвянето на заданието да бъде разгледана и вероятността при прилагането на ПРСР 2014- 2020 г. да се очаква значително въздействие върху околната среда на територията на други държави (съседни на Република България или други) с цел съобразяване на необходимостта от провеждане и на процедура по ЕО в трансграничен контекст, предвид задълженията на страната ни по международно, европейско и национално законодателство.</p> <p>3. Изготвеното задание за определяне на обхвата на доклада за ЕО от Наредбата за ЕО да се представи в МОСВ (заедно със схемата за провеждане на консултации), МЗ, Басейновите дирекции за управление на водите и Регионалните инспекции по околна среда и води за провеждане на консултации по чл. 19а от Наредбата за ЕО.</p> <p>Съгласно разпоредбата на чл. 15, ал.1, т.3 от Наредбата за ЕО, предоставяме копие на Решение № ЕО-8/2014 г. на Министерски съвет.</p> <p><b>МИНИСТЪР:(ИСКРА МИХАЙЛОВА)</b></p>	
3.	Дирекция НККРА /Наблюдение, координация и контрол на Разплащателната агенция/ към МЗХ	<p><b>Изх. Писмо № 91-1319 от 26.06.2014</b></p> <p>Без забележки</p> <p>П.Стойчева – старши експерт</p>	Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка
4.	Министерски съвет	<p><b>Изх. Писмо № 91-1319 от 01.07.2014</b></p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,</b></p> <p>Приложено, изпращам Ви становището на дирекция „Икономическа и социална политика“ по Заданието за обхват и съдържание на Стратегическата екологична оценка (СЕО) на Програмата за развитие на селските райони (2014 - 2020) и Схемата за провеждане на консултации по СЕО, съгласно чл. 19 и 19а от Наредбата за условията за извършване на екологична оценка на планове и програми.</p> <p><b>СТАНОВИЩЕ</b></p> <p><b>ОТНОСНО:</b> Задание за обхват и съдържание на Стратегическата екологична оценка (СЕО) на</p>	Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>Програмата за развитие на селските райони (2014 - 2020) и Схема за провеждане на консултации по СЕО.</p> <p>Дирекция „Икономическа и социална политика“ на Министерския съвет съгласува Заданието за обхват и съдържание на Стратегическата екологична оценка (СЕО) на Програмата за развитие на селските райони (2014 - 2020) и Схемата за провеждане на консултации по СЕО.</p> <p>Обръщаме внимание, че с ПМС № 171 от 2013 г. за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация (Обн., ДВ, бр. 74 от 2013 г.) наименованието на дирекция „Стратегическо развитие и координация“ е променено съответно на дирекция „Икономическа и социална политика“</p> <p>ИЗГОТВИЛ: Лора Каменова</p>	
5.	Министерство на икономиката и енергетиката	<p><b>Изм. Писмо № 04-01-113 от 02.07.2014</b>  <b>ДО Г-Н ЯВОР ГЕЧЕВ</b>  <b>Заместник-министър на земеделието и храните</b></p> <p><b>ОТНОСНО:</b> Провеждане на консултации по Заданието за обхват и съдържание на Стратегическата екологична оценка (СЕО) на ПРСР (2014-2020 г.) и Схемата за провеждане на консултации по СЕО, съгласно чл. 19 и 19а от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми.</p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,</b></p> <p>В отговор на Ваше писмо относно провеждане на консултации по Задание за обхват и съдържание на Стратегическата екологична оценка на ПРСР (2014-2020 г.) Ви информирам, че Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ на Министерство на икономиката и енергетиката съгласува същото без забележки. Заданието съдържа информацията, която се изисква съгласно разпоредбите на чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда.</p> <p>С уважение ЮНАЛ ТАСИМ Заместник-министър на икономиката и енергетиката</p>	Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка
6.	ГДПБЗН-МВР	<p><b>Изм. Писмо № ПО-УПЛ-290 от 03.07.2014г.</b></p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР</b></p> <p>Във връзка с Ваше писмо Рег.№ 91-1319/26.06.2014 г., Ви уведомяваме, че ГДПБЗН - МВР няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка, препоръки за включване разглеждането на определени аспекти и предложения за разширяване на обхвата на оценката по изготвеното Задание за обхват и съдържание на Стратегическата екологична оценка (СЕО) на ПРСР (2014 - 2020 г.) и Схемата за провеждане на консултации по СЕО, съгласно чл.19 и 19а от Наредбата за условията за извършване на екологична оценка на планове и програми</p> <p>ЗА ДИРЕКТОР: СТАРШИ КОМИСАР Асен Игнатов</p>	Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка



№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
7.	Община Плевен	<p><b>Писмо Изх. № РД-04-37-9 от 03.07.2014г.</b></p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,</b>  Във връзка с предоставеното от Вас с изх. № 91-1319/26.06.2014 г. Задание за определяне на обхвата и съдържанието на стратегическа екологична оценка (СЕО) на „Програма за развитие на селските райони за 2014-2020 г.", Ви уведомявам, че Община Плевен няма забележки и/или препоръки, които да бъдат отразени в така изготвеното задание.  Стратегическата екологична оценка, която ще се разработи въз основа на заданието, следва да отговаря на законовите и подзаконовите нормативни актове, свързани с опазването на околната среда.  За КМЕТ НА ОБЩИНА ПЛЕВЕН: Стефан Петков</p>	Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка
8.	Министерство на труда и социалната политика	<p><b>Писмо Изх. № 0404-113 от 07.07.2014г.</b></p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗАМЕСТИНИК-МИНИСТЪР,</b>В отговор на Ваше писмо № 91-1319 / 26.06.2014 г., бих искал да Ви уведомя, че ГД „Европейски фондове, международни програми и проекти" в Министерство на труда и социалната политика няма бележки и коментари по съдържанието и обхвата на предоставените документи.  ЗА ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГД ЕФМПП И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОП РЧР: Драгомир Драганов</p>	Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка
9.	Министерство на регионалното развитие	<p><b>Писмо Изх. № 99-00-6-4871/1 от 08.07.2014г.</b></p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,</b>  В отговор на изпратено от Вас с писмо изх. № 91-1319/26.06.2014 г., относно провеждане на консултации по Заданието за обхват и съдържание на Стратегическата екологична оценка (СЕО) на Програмата за развитие на селските райони (ПРСР) 2014 - 2020 г. и Схемата за провеждане на консултации по СЕО, Ви информираме, че Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие" към Министерство на регионалното развитие няма конкретни бележки, препоръки и предложения по предложения обхват и съдържание на СЕО и схемата за провеждане на консултации.  ГЛАВЕН ДИРЕКТОР И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПРР: Снежина Славчева</p>	Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка
10.	РИОСВ Пазарджик	<p><b>Писмо Изх. № КД-19-2314 от 08.07.2014г.</b></p> <p><b>УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,</b>  Във връзка с представеното от Вас задание за определяне на обхвата и съдържанието на Стратегическа екологична оценка за цитираната по-горе програма и Схемата за провеждане на консултации по СЕО, което приемаме като консултация с компетентния орган по околна среда съгласно изискванията на чл. 19а, т. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на ЕО</p>	Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>(Наредбата за ЕО), изразяваме следното:</p> <p>По отношение на съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка /ЕО/ по изготвеното Задание за обхват и съдържание на Стратегическата екологична оценка /СЕО/ на ПРСР /2014-2020 г./ и Схемата за провеждане на консултации по СЕО, съгласно чл. 19 и 19а от Наредбата за условията и реда за извършване на ЕО на планове и програми - нямаме бележки и препоръки.</p> <p>С уважение: КОСТАДИН ГЕШЕВ Директор на РИОСВ Пазарджик</p>	
11.	РИОСВ Шумен	<p><b>Писмо Изх. № 3674/08.07.2014</b></p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,</b></p> <p>След запознаване с предложените материали за Програма за развитие на селските райони (ПРСР) 2014-2020г., РИОСВ Шумен изразява следното становище:</p> <p>Няма забележки и предложения по представения обхват и съдържание на оценката на програмата, заданието е съобразено с мотивите в Решение №ЕО-08/2014г. на МОСВ.</p> <p>По отношение на мотива по т. 4 от цитираното решение на МОСВ и предвиденото със заданието в оценката да бъде направен анализ на начина по който ПРСР 2014-2020 съобразява, взема предвид и допринася за постигане на целите по опазване на околната среда на национално и европейско ниво, заложи в съответните стратегии, планове и програми, РИОСВ Шумен има следната препоръка:</p> <p>По-подробно да се оцени допустимостта на мерките и дейностите, предвидени за финансиране спрямо целите по опазване на околната среда в документите, предложени на стр. 18-19 от заданието, като се разшири анализа и спрямо други стратегии, планове и програми в областта на биоразнообразието и ГМО.</p> <p>С уважение: ТЕОФАН ДИМИТРОВ Директор на РИОСВ Шумен</p>	<p>В България не са разработени специфични планове, програми или стратегии по отношение на ГМО. Една от оперативните цели на Национален план за опазване на биологичното разнообразие 2005-2010 г (без последваща актуализация) е „Финализиране на транспонирането на европейското законодателство по отношение на работа с генетично модифицирани организми (ГМО) в контролирани условия, освобождаване в околната среда и пускането им на пазара с приемане на Закон за ГМО и съответните му подзаконови нормативни актове“. Тази цел е изпълнена с приемането и актуализирането на Закон за ГМО (в сила от 01.06.2005 г, посл. изм. 02.08.2013 г)</p>
12.	РИОСВ Враца	<p><b>Писмо Изх. № В-1357/ 07.07.2014</b></p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,</b></p> <p>Предвид извършваната процедура по ЕО на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020г. и във връзка с извършваните от Вас консултации по чл.19 и 19а от Наредбата за</p>	<p>Няма бележки по съдържанието и</p>

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми - Наредбата за ЕО, по отношение на представената документация, и съобразно компетенциите на РИОСВ Враца, Ви предоставяме следното становище:</p> <p><b>I. По отношение на Заданието за определяне на съдържание и обхват на Екологичната оценка (ЕО) на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020г.</b></p> <p>Във връзка с това, че обхватът и съдържанието на Екологичната оценка на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020г. са предвидени да съответстват на изискванията на чл.86, ал.3 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и чл.17 от Наредбата за ЕО, нямаме забележки по тях.</p> <p><b>II. По отношение на провежданите консултации по ЕО на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020г.</b></p> <p>Съобразно изискванията на глава четвърта от Наредбата за ЕО е предвидено провеждане на консултации по схема и отразяване на резултатите от тях в съответната справка.</p> <p>Провеждането на консултации с обществеността, заинтересованите органи и трети лица ще бъде извършвано в рамките на извършването на екологичната оценка на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020г.</p> <p>Процеса на разработване на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020г. е съвместен с основните процедурни етапи на ЕО.</p> <p>С уважение ДИРЕКТОР РИОСВ-ВРАЦА инж. Н.ВАЧЕВА</p>	обхвата на доклада за екологична оценка
13.	Дирекция "Директни плащания и пазарна подкрепа" към МЗХ	<p><b>Писмо Изх. № 91-1319/ 08.07.2014</b></p> <p><b>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АЛЕКСАНДРОВА,</b></p> <p>Дирекция „Директни плащания и пазарна подкрепа“ съгласува предложените проекти на задание за обхват и съдържание на Стратегическата екологична оценка (СЕО) на ПРСР (2014-2020г.) и Схемата за провеждане на консултации по СЕО, съгласно чл.19 и 19а о Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми без бележки и предложения</p> <p>С уважение ДИРЕКТОР Снежана Благоева</p>	Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка
14.	РИОСВ Русе	<p><b>Писмо Изх. № 1917 /08.07.2014 г.</b></p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,</b></p> <p>Регионална инспекция по околната среда и водите - Русе приема представените с вх. № ВСП-91-1319/26.06.2014г. задание за определяне на обхвата и съдържанието на доклада за екологична оценка на Програма за развитие на селските райони 2014-2020г. и схема за провеждане на консултации по екологичната оценка, като консултация по чл. 19, ал. 1 и чл. 19а, т.3 от Наредбата</p>	Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми - Наредбата за ЕО, приета с ПМС №139 (ДВ, бр.57/2004г. изм. и доп. ДВ, бр.94/2012г.). Във връзка с горното, изразявам следното становище по представената документация:</p> <p>I. По отношение на заданието за определяне на обхвата на оценката: Заданието е изготвено, като са следвани изискванията на нормативната уредба. Структурата и съдържанието на доклада за екологична оценка е в съответствие с изискванията на чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда - ЗООС (ДВ, бр. 91/2002 г., изм. и доп. ДВ, бр. 82/2012г.). РИОСВ - Русе няма препоръки и/или забележки към аспектите от разработването на оценката.</p> <p>II. По отношение на схемата за провеждане на консултации: РИОСВ - Русе няма възражения или забележки относно представената такава и/или предложените форми и обхват на консултиране по реда на чл. 19, ал. 3, чл. 19а и чл. 20, ал. 1 - 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, приета с ПМС №139 (ДВ, бр.57/2004г. изм. и доп. ДВ, бр.94/2012г.)</p> <p>С уважение: ДАУД ИБРЯМ Директор на РИОСВ Русе</p>	
15.	Министерство на финансите	<p><b>Писмо Изх. № 04-23-131 от 08.07.2014г.</b></p> <p>Във връзка с изпратените ни за разглеждане и оценка Задание за обхват и съдържание на Стратегическата екологична оценка /СЕО/ на ПРСР /2014-2020г./ и Схемата за провеждане на консултации по СЕО, съгласно чл.19 и 19а от Наредбата за условията за извършване на екологична оценка на планове и програми, бих искала да Ви уведомя, че дирекция „Икономическа и финансова политика“ няма бележки по компетентност.</p> <p>Подкрепяме основната цел на Стратегическата екологична оценка за осигуряване на високо ниво на защита и опазване на околната среда и допринасяме за постигане на екологичните съображения в процеса на подготовка и одобряване на ПРСР 2014-2020г. Считаме, че мотивираната оценка за евентуалните очаквани кумулативни въздействия на програмата върху околната среда и човешкото здраве, би била полезна.</p> <p>С уважение, Директор МАРИНЕЛА ПЕТРОВА</p>	Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка
16.	ИАСРЖ	<p><b>Писмо Изх. № ЦУ-0451-46/09.07.2014г.</b></p> <p>СТАНОВИЩЕ</p> <p>ОТ ПРОФ. Д-Р ВАСИЛ НИКОЛОВ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИАСРЖ</p> <p>Относно: отговор на Ваше писмо с изх.№ 91-1319 от 26.06.2014г.</p> <p>УВАЖАЕМИ Г-Н ЗАМ.-МИНИСТЪР,</p> <p>Предоставяме Ви становище, относно изготвянето на Стратегическа оценка на околната среда, съобразено с посочения линк в изпратеното от Вас писмо.</p> <p>Едни от основните цели на Закона за животновъдството са:</p>	Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>1. Създаване на условия и предпоставки за устойчиво и хармонично развитие на животновъдството</p> <p>2. Създаване, съхраняване, управление и използването на генетичните ресурси, част от които са адаптирани за отделни агроекологични райони на страната.</p> <p>Тези цели са залегнали и в Програмата за селските райони 2014 -2020 г.</p> <p>Втората цел на програмата е насочена към опазване на екосистемите, осигуряване на устойчиво управление и използване на природните ресурси, предотвратяване и адаптиране на климатичните промени като един от основните приоритети на ПРСР е приоритет 4А - Опазване на биологичното разнообразие. От компетенциите на ИАСРЖ е изпълнението на подмярка 10.5 „ Опазване на застрашени от изчезване местни породи, важни за селското стопанство" и подмярка 10.4 Традиционни практики за сезонна паша от мярка 10 „Агроекология и климат". Чрез тези подмярки се постига:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• опазване на околната среда, чрез използване на природосъобразни методи и технологии на отглеждане;</li> <li>• намаляване риска от безвъзратна загуба на застрашени от изчезване и изчезващи местни породи;</li> <li>• поддържане на хармонично единство и равновесие между хора, животни и природна среда;</li> <li>• запазване на генетичното разнообразие като ключов фактор за икономическото развитие, гарантиращо изхранване на населението и продоволствената сигурност;</li> <li>• запазване на растителни видове чрез изпасването на инвазивни растения, които ги заплашват от изчезване.</li> </ul>	
17.	ИАРА	<p><b>Писмо Изх. № 0420-673-(1) от 09.07.2014г.</b>  <b>УВАЖАЕМИ Г-Н ЗАМЕСТИНИК-МИНИСТЪР,</b></p> <p>Предложената схема за консултации е изготвена съгласно изискванията на чл. 19, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми.</p> <p>Заданието е изготвено съгласно изискванията поставени в Решение № 8/09.06.2014 г. на министъра на околната среда и водите с което е преценено да се извърши ЕО на ПРСР 2014-2020. Съобразена е разпоредбата на чл. 86, ал. 3 на Закона за опазване на околната среда относно минимално изискуемото съдържание на доклада за ЕО. Описани са мерките, които ще бъдат прилагани през новият програмен период. Ще бъде разгледано евентуалното развитие на околната среда без прилагането на ПРСР 2014-2020 г., така наречената „нулева" алтернатива.</p> <p>Въз основа на гореизложеното Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури изразява положително становище за публикуването на сайта на Министерството на земеделието и храните Задание за обхвата и съдържанието на доклада за екологичната оценка на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г.</p>	Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		С уважение, МАЙДЪН САКАДЖИЕВ Изпълнителен директор	
18.	Министерство на образованието и науката	<p><b>Писмо Изх. № 0208-110 от 09.07.2014г.</b></p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,</b> В отговор на Ваше писмо № 0208-110 от 30.06.2014 г. относно провеждане на консултации по Заданието за обхват и съдържание на Стратегическата екологична оценка (СЕО) на Програмата за развитие на селските райони (2014-2020 г.) и Схемата за провеждане на консултации по СЕО, Ви информирам, че Министерство на образованието и науката няма бележки и предложения.</p> <p>ИВАН КРЪСТЕВ Заместник-министър на образованието</p>	Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка
19.	Министерство на здравеопазването	<p><b>Рег. №04-05-71 от 09.07.2014г.</b></p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,</b> Във връзка с получено в Министерство на здравеопазването Ваше писмо с вх. № 04- 05-71 от 30.06.2014г.) относно провеждане на консултация по Заданието за обхват и съдържание на Стратегическата екологична оценка (СЕО) на Програмата за развитие на селските райони (ПРСР) 2014-2020г. и Схемата за провеждане на консултации по СЕО, Ви информираме следното: От поместения на електронната страница на програмата документ за обхвата и съдържанието на ЕО на ПРСР 2014-2020 г. е видно, че в доклада за екологична оценка са включени различни раздели, в които ще бъде анализирано и оценено очакваното въздействие както върху отделните фактори и компоненти на околната среда, така и върху населението и човешкото здраве вследствие изпълнението на програмата и осъществяването на допустимите дейности по включените в нея приоритетни оси, инвестиционни приоритети и специфични цели. В ЕО ще бъдат разгледани съответни аспекти на съществуващото състояние на околната среда и здравното състояние на населението, като ще бъдат анализирани и съществуващите екологични проблеми, имащи отношение към програмата за развитие на селските райони. На базата на направените оценки за очакваното влияние върху факторите и компонентите на околната среда и човешкото здраве (при различните алтернативи на програмата), ще бъдат предложени и мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най- пълно компенсиране на неблагоприятните въздействия от осъществяването на програмата, както и мерки във връзка с наблюдението и обективизиране степента на въздействие по време на прилагане на ПРСР 2014-2020г. Предлагаме при разглеждането на въпросите свързани с влиянието върху човешкото здраве, да бъдат подробно разработени и разгледани следните техни аспекти: 1. При извършване на анализа и оценката на евентуалното въздействие върху човешкото здраве да бъде направен сравнителен анализ и на актуалните данни за основните здравно-демографски показатели (раждаемост, смъртност, естествен прираст, детска смъртност, заболяемост по ниво и</p>	<p>В ЕО е анализирано състоянието на подземните и повърхностните води и са посочени източниците на замърсяването им. Предложени са и съответни мерки за намаляване на отрицателното въздействие върху подземните водоизточници на питейно-битово водоснабдяване и на минералните води. Диференциацията на степента на екологичните проблеми по неекологосъобразни практики в рамките на ЕО е неизпълнима, тъй като изисква анализ на цялата информация от мониторинга на всички подземни водни тела и съответните водовземни системи и съоръжения в България. Такава обемиста дейност може да бъде предмет на отделна разработка.</p> <p>Относно мерките за компенсиране бе направена</p>

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>структура) на населението в селските райони, като се направи прогнозна оценка за очакваното влияние върху здравно-демографския статус на населението при прилагане на програмата.</p> <p>2. При анализа на настоящото състояние на околната среда и райони със съществуващи екологични проблеми да се анализира в каква степен тези проблеми се дължат на неправилни и неекологосъобразни практики, прилагани в селското стопанство (растениевъдство, животновъдство, хидромелиорация, хранително-вкусова промишленост, дейности по унищожаване на биологичните отпадъци и др.), като специално внимание се отдели на замърсяването с нитрати и пестициди на подземните и повърхностни води, особено тези които се използват за питейно-битови цели, замърсяването на почвите и въздуха (вкл. и в населените места) и тяхното влияние върху здравето и степента на здравния риск за населението в засегнатите територии.</p> <p>3. При разглеждане на евентуални значителни въздействия върху факторите и компонентите на околната среда вследствие изпълнение на програмата да се идентифицират и характеризират възможните рискови фактори и степента на тяхното неблагоприятно въздействие върху човешкото здраве и да се определи броя на потенциално засегнатото население в зависимост от териториалния обхват на очакваното значително влияние върху околната среда.</p> <p>Специално по отношение анализирани на възможното влияние върху водите да се разгледат подробно и възможностите за неблагоприятно или положително повлияване на качеството на питейните води и водите за къпане при реализиране на програмата.</p> <p>4. Да се предложат мерки за здравна защита и управление на риска където са необходими.</p> <p>По отношение на защита на водите е важно да се наблегне на необходимостта от спазване на забраните и ограниченията в зоните за защита и санитарно-охранителните зони на водоизточниците за питейно-битови цели и минералните водоизточници, предназначени за питейни, лечебно-профилактични и хигиенни нужди.</p> <p>В тази връзка е необходимо да се предложат и мерки за компенсиране на селскостопанските производители, когато дейността им следва да бъде ограничена или забранена в резултат на изпълнението на забраните и ограниченията в зоните за защита на водите. Такава възможност за компенсиране, каквато в момента не е заложена в програмата, следва да бъде предвидена в мярка 12 „Компенсаторни плащания по Натура 2000 и Рамковата директива за водите“.</p> <p>По отношение замърсяването на въздуха в населените места следва също да се предложат мерки за недопускането му, особено във връзка с изпълнението на допустимите дейности за развитието на животновъдството, на биоенергетиката и прилагането на методи за третиране и унищожаване на биологичните отпадъци от селското стопанство.</p>	<p>консултация с МЗХ, чийто отговор е както следва: МОСВ издава заповедите за защитените зони по НАТУРА 2000, като разписва съответните забрани и ограничения в тези зони.</p> <p>В конкретния случай, предложенията от Министерство на здравеопазването трябва да бъдат адресирани към МОСВ.</p> <p>Останалите коментари са взети предвид и отразени в ДЕО.</p>

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>В тази връзка считаме за необходимо, в раздела за мерките за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните въздействия от осъществяването на програмата, да бъдат включени мерки за недопускане изграждането на нови и постепенно изнасяне на съществуващи животновъдни обекти от жилищните територии и зони на населените места (по смисъла на ЗУТ и подзаконовите нормативни актове към него), когато капацитета на тези обекти надвишава допустимия брой животни, отглеждани за лични нужди, определени в Наредба № 44 за ветеринарно-медицинските изисквания към животновъдните обекти (обн., ДВ, бр. 41 от 2006г. поел. изм. и доп. бр. 15 от 2014г.) или съответните общински наредби.</p> <p>С Уважение: Д-р Бойко Пенков Заместник министър</p>	
20.	РИОСВ - Смолян	<p><b>Писмо Изх. № КПР-01-147-(1) от 09.07.2014г.</b></p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,</b></p> <p>Уведомяваме Ви, че по така представеното ни задание за обхват и съдържание на Стратегическата екологична оценка /СЕО/ на Програма за развитие на селските райони (ПРСР) /2014-2020г./ и схемата за провеждане на консултации по СЕО, съгласно чл.19 и 19а от Наредбата по ЕО, нямаме забележки и допълнения.</p> <p>С уважение, ИНЖ. ЛЮБОМИР МИХТАРЕВ - за Директор на РИОСВ - Смолян, съгласно Заповед за заместване № РД-07-64/08.07.2014год.</p>	Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка
21.	Организация за научно практическо развитие на студентите	<p><b>Писмо Изх. № 31/09.07.2014г.</b></p> <p><b>УВАЖАЕМИ Г-Н ГЕЧЕВ,</b></p> <p>Във връзка с провеждането на консултации по Заданието за обхват и съдържание на Стратегическата екологична оценка/СЕО/ на ПРСР /2014-2020 г./ и Схемата за провеждане на консултации по СЕО, съгласно чл.19 и 19а от Наредбата за условията за извършване на екологична оценка на планове и програми:</p> <p>I. Задание за определяне на обхвата и съдържанието на доклада за СЕО на ПРСР</p> <p>1. В т. 8.1. „Мотиви за избор на разглежданите алтернативи“ да бъде разгледана алтернатива СЕО да се прави във вариант „последни промени“ на ПРСР 2014-2020 - да се вземе предвид версията на Програмата, в която са отразени всички корекции и коментари от ЕК и представителите на ТРГ, която е официално приета, гласувана и одобрена с квалифицирано мнозинство от членовете на Тематичната работна група.</p> <p>2. В екологичния доклад алтернативата „да не се прави нищо“ да бъде задължително включена.</p>	<p>1. ЕО се разработва на последната налична версия на Програмата</p> <p>2. Алтернативата „да не се прави нищо“ е включена.</p>



№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>3. Да бъдат включени в обхвата на Заданието за СЕО на ПРСР 2014-2020 мерки за мониторинг на съществените екологични последици съгласно чл. 10 от Директивата за СЕО (Директива 2001/42/ЕО).</p> <p>II. Схема за провеждане на консултации по СЕО на ПРСР</p> <p>1. С оглед спазването на разпоредбите на Директивата за СЕО, да се включат релевантни за процедурата лица / представители на съседните държави-членки в консултациите, предвид възможните трансгранични последици на Програмата.</p> <p>С уважение: ЛЮДМИЛ ЖИВКОВ</p> <p>Председател на УС</p>	<p>3. Включени са в обхвата на заданието, съответно в доклада за ЕО като т. 9</p> <p>Не се очаква трансгранично въздействие и затова не са предвидени консултации с други държави, което съответства на разпоредбите и изискванията както на Директивата за СЕО, така и на Протокола за СЕО към Конвенцията за ОВОС в трансграничен контекст, по който Република България също е страна.</p>
22.	РИОСВ Хасково	<p><b>Писмо Изх. № ПД-288/10.07.2014г.</b></p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,</b></p> <p>Съгласно чл. 19а, т. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на ЕО на планове и програми (ДВ, бр. 57/04г., изм..доп.ДВ. бр. 3/2006г. изм. ДВ. бр.29 от 16 април 2010 г изм. и доп. ДВ. бр. 38 от 18 май 2012г). приемаме, представената информация от Ваша страна за провеждане на предварителни консултации по задание за определяне обхвата и съдържанието на ЕО с компетентния орган РИОСВ Хасково, като изразяваме следното становище.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Представеното ни задание за определяне обхвата и съдържанието на. ЕО на Оперативна програма „Програма за развитие на селските райони“ за следващия програмен период 2014-2020 г. са засегнати всички реквизити по изготвяне на Екологична оценка в това число компонентите и факторите на околната среда, посочени в чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС).</li> <li>Предвидени са начините за описание на характеристиките на околната среда за територии, които вероятно ще бъдат значително засегнати от реализацията на програмата.</li> <li>В Доклада по ЕО да се извърши прогноза, за бъдещото състояние на компонентите и факторите на средата без прилагането на плана.</li> </ul> <p>Във връзка с казаното по-горе РИОСВ Хасково, няма забележки и препоръки към така представеното ни Задание за определяне обхвата и съдържанието на Доклад за екологична оценка на ОП „Програма за развитие на селските райони“ за следващия програмен период 2014-2020 г.</p>	<p>Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка</p> <p>В Доклада по ЕО е включена прогноза за бъдещото състояние на компонентите и факторите на средата без прилагането на програмата</p>

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		С уважение: За Директор на регионална инспекция околната среда и водите - Хасково Съгласно заповед за Упълномощаване № 45/03.08.2012 г. на Директора на РИОСВ Хасково	
23.	НСИ	<p><b>Писмо Изх. № 04-04-12/10.07.2014г.</b></p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,</p> <p>В отговор на Вашето писмо, бих искал да Ви информирам, че Националният статистически институт (НСИ) няма бележки по съдържанието и обхвата на изготвеното Задание за разработване на Стратегическа екологична оценка (СЕО) на Програмата за развитие на селските райони (2014-2020 г.), както и по схемата за провеждане на консултации относно нейното разработване.</p> <p>В случай, че в СЕО бъде включена статистическа информация, чийто източник е НСИ, институтът си запазва правото за преценка относно коректността на нейното използване, в т.ч. и на данните цитирани в т. 2.1.7 на Заданието.</p> <p>За по-голяма оперативност, настоящото писмо е изпратено по електронната поща на посочените експерти в МЗХ (електронни адреси: <a href="mailto:rlalova@mzh.government.bg">rlalova@mzh.government.bg</a> и на <a href="mailto:AVAsparuhov@mzh.government.bg">AVAsparuhov@mzh.government.bg</a>).</p> <p>С уважение, СЕГРЕЙ ЦВЕТАРСКИ</p> <p style="text-align: right;">ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСИ</p>	
24.	Басейнова дирекция Дунавски район	<p><b>Писмо Изх. № 3655/ 07.2014г.</b></p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,</p> <p>Във връзка с постъпило в Басейнова дирекция за управление на водите Дунавски район (БДУВДР) с център Плевен писмо, с наш вх. № 3655/30.06.2014 г., с искане за становище по проекта на Заданието за обхват и съдържание на СЕО на ПРСР 2014 – 2020 г. и Схемата за провеждане на консултации по СЕО, становището на БДУВДР е следното:</p> <p><b>1. Точка 1.3 Връзка на ПРСР 2014-2020 г. с други съотносими планове и програми</b></p> <p>Към стратегически документи, поставящи цели по опазване на околната среда, които могат да имат отношение към ПРСР 2014-2020 г. да се:</p> <p><input type="checkbox"/> Опише основанието за изготвяне и основната цел на Плановите за управление на речните басейни (ПУРБ), както следва: ПУРБ се разработват от басейновите дирекции (БД), съгласно изискванията на Директива 2000/60/ЕС (Рамковата директива за водите) и Закона за водите (ЗВ) - Глава десета „Управление на водите“. Основната цел на ПУРБ 2010 – 2015 г., които са утвърдени със Заповед на министъра на околната среда и водите (ОСВ) – „Устойчиво ползване на водните ресурси, предотвратяване влошаването на състоянието им и постигане на добро състояние на всички води до 2015 година“. В ПУРБ е залегнал принципа за опазване на повърхностните и подземните води от изтощаване, замърсяване и увреждане с цел поддържане на необходимото</p>	<p>Предложенията на БДУВДР са отразени в ЕО.</p> <p>1. Изпълнено в т. 1.3</p>

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>количество и качество на водите и здравословна околна среда, съхраняване на екосистемите, запазване на ландшафта и предотвратяване на стопански щети;</p> <p>□ Допълни с Плановите за управление на риска от наводнения (ПУРН), със следното уточняване: тези планове се изготвят от БД, съгласно изискванията на Директива 2007/60/ЕС и ЗВ - Глава девета „Защита от вредното въздействие на водите“. Основните етапи на този процес са: Предварителна оценка на риска от наводнения (ПОРН) и определяне на Райони със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН); Изготвяне на карти на заплахата и на риска от наводнения; Определяне на Целите и приоритетите за намаляване на риска от наводнения; Изготвяне на Програма от мерки за управление на риска от наводнения; Информирание на обществеността и провеждане на обществени консултации при разработването на ПУРН. Срокът за изготвяне на ПУРН е декември 2015г. Към настоящия момент БД са приключили изготвянето на ПОРН и със Заповед на министъра на ОСВ са утвърдени за всяка БД РЗПРН. Задачата на ПОРН е на база наличната информация за минали наводнения да се извърши оценка на потенциалния бъдещ риск от наводнения по отношение на човешкото здраве, стопанската дейност, околната среда и културно - историческото наследство. За РЗПРН предстои детайлно картиране и оценка на риска от наводнения;</p> <p>□ Уточни, че периода на действие на ПРСР 2014-2020 г. съвпада с прилагането на ПУРБ за периода 2010 – 2015 г., актуализирането/изготвянето и прилагането на ПУРБ и ПУРН за периода 2016 – 2021 г., както и актуализирането на ПУРБ и ПУРН за периода 2021 – 2027 г.</p> <p><b>2. Точка 2 Съответни на текущото състояние на околната среда и евентуално развитие без прилагането на ПРСР 2014-2020 г.</b></p> <p>По отношение на съществуващо състояние на компонентите и факторите на околната среда, касаещи водите в СЕО на ПРСР 2014-2020 г. да се направят следните уточнения:</p> <p>□ Съгласно ПУРБ повърхностните и подземните води в района за басейново управление са разделени на водни тела, които са отделен и значителен елемент от дадено поречие, и са създадени зони за тяхната защита. БД в плановите са изготвили оценка на състоянието на повърхностните и подземните водни тела, съответно: екологично и химично състояние за повърхностните и химично и количествено състояние за подземните водни тела. При оценка на текущото състояние на водите да се допълни, че информацията, която касае характеристиките на районите за басейново управление на водите, прегледа на въздействието от човешка дейност върху състоянието на повърхностните и подземните води и икономическия анализ на водоползването, ще бъдат актуализирани от БД. Актуализацията се извършва на основание и в съответствие на чл. 156з, точки 1 ÷ 3 от ЗВ и чл. 5 от Рамковата директива за водите до края на 2014 г.</p> <p><b>3. Точка 3 Характеристика на околната среда за територии, които вероятно ще бъдат засегнати с реализацията на ПРСР 2014-2020 г.</b></p>	

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>При прегледа на териториите, които вероятно ще бъдат засегнати с реализацията на ПРСР 2014-2020 г. да се разгледат и зоните за защита на водите:</p> <p>□ Съгласно чл. 116, ал. 2, т. 3 от ЗВ всички води и водни обекти се опазват от изтощаване, замърсяване и увреждане с цел поддържане на необходимото количество и качество на водите и здравословна околна среда, съхраняване на екосистемите, запазване на ландшафта и предотвратяване на стопански щети, като за постигане на тези цели се определят зони за защита на водите. В SEO да бъде включена информация за зоните за защита на водите, които са регламентирани в чл. 119а от ЗВ: зони за защита на питейните води; зони с води за къпане; зоните, в които водите са чувствителни към биогенни елементи, включително: уязвими зони и чувствителни зони; зони за опазване на стопански ценни видове риби и други водни организми; защитени територии и зони, обявени за опазване на местообитания и биологични видове, в които поддържането или подобряването на състоянието на водите е важен фактор за тяхното опазване (защитени зони от екологичната мрежа Натура 2000).</p> <p>□ Опазването на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, на основание чл. 119, ал. 4, т. 1 и 2 от ЗВ, се осъществява чрез определяне на водни тела и санитарно-охранителна зона (СОЗ) около водоземните съоръжения за питейно-битово водоснабдяване, в съответствие с изискванията на Наредба № 3 от 16 октомври 2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на СОЗ около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди. На основание чл. 155, ал. 1, т. 8 от ЗВ, чл. 107 ал. 2, т. 2 от Наредба 1 от 11 април 2011 г. за мониторинг на водите и чл. 16 ал. 1 от Наредба 12/18.06.2002 г. за качеството на водите предназначени за питейно-битово водоснабдяване, БД изготвят категоризация на водите на отделните речни водохващания и язовири всяка година и въз основа на това разработват/актуализират Програмата за контролен мониторинг на водите в зоните за защита на питейните води.</p> <p><b>4. Точка 4 и 5 Съществуващи екологични проблеми, установени на различно ниво и Цели на опазване на околната среда на национално и международно равнище, имащи отношение към ПРСР 2014-2020 г.</b></p> <p>При установяването на проблемите на околната среда и целите, които трябва да бъдат разгледани в SEO на ПРСР 2014-2020 г. да се вземе предвид:</p> <p>□ Екологични проблеми - при извършване на проучването, с цел изясняване на екологичните проблеми и тенденции, по отношение на водите да се вземе предвид и отчетеното въздействие върху повърхностните и подземните водни тела в първите ПУРБ 2010 – 2015 г., както следва: отчетените значими проблеми в управлението на водите във всеки района на басейново управление и прегледа на значимите видове натиск и въздействие в резултат от човешката дейност върху състоянието на повърхностните и подземните води. При актуализацията на първите планове до</p>	Изпълнено в т. 5 на доклада за ЕО

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>края на 2014 г. ще бъде изготвени Риск оценка на водните тела за постигне поставените цели за опазване на околната среда и Междинен преглед на установените значими проблеми в управлението на водите и</p> <p><input type="checkbox"/> Установяване на съответните екологични цели, които следва да бъдат разглеждани в рамките на програмния документ от законови или регулаторни рамки – да се отчет екологичните цели на Директива 2000/60/ЕС, Директива 2007/60/ЕС и ЗВ (ПУРБ), по отношение на повърхностните и подземните води, както и зоните за защита на водите.</p> <p><b>5. Точка 6 Вероятни значителни въздействия върху околната среда, включително биологично разнообразие, население, човешко здраве, фауна, флора, почви, води, въздух, климатични фактори, материални активи, културно-историческо наследство, включително архитектурно и археологическо наследство, ландшафт и връзките между тях</b></p> <p><input type="checkbox"/> При характеризирането на компонент „Води“, който вероятно ще бъде засегнат, да се отчетат настъпилите промени в нормативната уредба за опазване на водите след влизането в сила на първите ПУРБ през 2010 г. Съгласно ЗВ директорите на БД издават становища за допустимост на инвестиционни намерения и проекти, които предвиждат ползване или водовземане от повърхностни и подземни води за съответствието им с ПУРБ (чл. 155, ал. 1, т. 23 от ЗВ). Идентични изисквания са въведени и в Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и ИП с предмета и целите на опазване на защитените зони и Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми. Реализацията на инвестиционни проекти и намерения, които предвиждат ползване или водовземане от повърхностни и подземни води, произтичащи ПРСР 2014-2020 г. ще бъдат съгласувани за допустимост спрямо екологичните цели и планираните мерки за постигане добро състояние на водите в ПУРБ, както и спрямо целите на управлението на риска от наводнения и предвидените мерки в ПУРН за съответния период на действие.</p> <p><input type="checkbox"/> Реализацията на инвестиционни проекти и намерения, произтичащи от ПРСР 2014-2020 г., и които касаят ползване или водовземане от повърхностни или подземни водни тела подлежат на разрешителен режим, съгласно ЗВ като:</p> <p>- Разрешителните за водовземане и ползване на повърхностен воден обект се издават при спазване изискванията на Глава четвърта „Разрешителен режим“ и Глава осма „Опазване на водите и водните обекти“ от ЗВ, Наредба за ползването на повърхностните води, приета с Постановление на МС № 200 от 13 юли 2011 г., Наредба № 2 от 08.06.2011 г. за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти и определяне на индивидуални емисионни ограничения на точкови източници на замърсяване, Наредба № 6 от 9 ноември 2000 г. за емисионни норми за допустимото съдържание на вредни и опасни вещества в отпадъчните води, зауствани във водни обекти, Наредба № 1 от 11 април 2011 г. за мониторинг на водите и Наредба</p>	

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>№ 3 от 16 октомври 2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на СОЗ около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди;</p> <p>- Разрешителните за водовземане от подземен воден обект се издават при спазване изискванията на Глава четвърта „Разрешителен режим“ и Глава осма „Опазване на водите и водните обекти“ от ЗВ, Наредба № 1 от 10.10.2007 г. за проучване, ползване и опазване на подземните води и Заповед за утвърдени разполагаеми ресурси на подземните водни тела, издадена от директора на басейнова дирекция (ежегодно се издава). Съгласно чл. 116, ал.2 от ЗВ ежесечно се определя общото черпене от подземните водни тела и свободните водни обеми.</p> <p><b>6. Точка 7 Мерки, предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последствия от осъществяването на ПРСР 2014-2020 г. върху околната среда и човешкото здраве, по отношение на</b></p> <p>За предотвратяване на негативното въздействие върху повърхностните и подземните водни тела и зоните за защита на водите от ПРСР 2014-2020 г., да се предвидят мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последствия, които да са свързани с:</p> <p><input type="checkbox"/> Опазване на водите за питейно-битово водоснабдяване, включително мерките за опазване на качеството им, с оглед намаляване на степента на пречистване за получаване на води с питейни качества;</p> <p><input type="checkbox"/> Регулиране на водовземанията на повърхностни и подземни води за селскостопански нужди, отчитайки климатичните изменения;</p> <p><input type="checkbox"/> Регулиране на емисиите чрез определяне на ограничения и забрани за въвеждане на замърсители от точкови и дифузни източници на замърсяване от селскостопанската дейност;</p> <p><input type="checkbox"/> Предотвратяване или намаляване въздействието на аварийни замърсявания от селскостопанската дейност.</p> <p><input type="checkbox"/> Нормативните изисквания на чл. 156е от ЗВ. За тази цел като мярка за изпълнение при прилагане на ПРСР 2014-2020 г., да се заложи за всяко инвестиционно предложение, предвиждащо ползване и/или водовземане от повърхностен или подземен воден обект, да се изпълняват изискванията на чл. 156е, ал. 1 и 2 от ЗВ. Това са всички потенциални инвестиционни предложения от ПРСР 2014-2020 г., които биха могли да доведат до (чл. 156е, ал. 1 от ЗВ):</p> <p>- непостигане на добро екологично състояние на повърхностните води или добър екологичен потенциал на силно модифицираните водни тела или не е предотвратено влошаване на състоянието им в резултат на ново изменение на физичните характеристики на повърхностното водно тяло, и нови дейности за устойчиво развитие на населението със социално-икономически ефект;</p>	

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>- непостигане на добро състояние на подземните води или не е предотвратено влошаване на състоянието им в резултат на изменение на нивото им;</p> <p>- непостигане на предпазване от влошаване от много добро до добро състояние на повърхностно водно тяло в резултат от нови дейности за устойчиво човешко развитие.</p> <p>За всички описани по-горе инвестиционни предложения да се предвидят като мерки, които да се отразят в окончателния вариант на ПРСР 2014-2020 г., и които да са свързани с обобщения и изисквания, които са в изпълнение на чл. 156е, ал. 2 от ЗВ, а именно:</p> <p>- причините за тези изменения или отклонения да са в интерес на обществото или ползите от тях за човешкото здраве и безопасност или за устойчивото развитие да превишават ползите за околната среда и за обществото от постигането на целите по чл. 156а, ал. 1 от ЗВ;</p> <p>- ползите, постигнати с тези изменения или отклонения в състоянието на водното тяло, поради технически причини или прекомерни разходи да не могат да бъдат постигнати с други средства, предприемането на които е по-благоприятно за околната среда;</p> <p>- да се предприемат всички практически мерки за намаляване на неблагоприятното въздействие върху състоянието на водното тяло.</p> <p>С уважение,ТОМА ТЕРЗИЕВ Директор на БДУВ в Дунавски район с център Плевен</p>	
25.	Национален съвет за сътрудничество по етническите и интеграционни въпроси	<p>УВАЖЕАМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,</p> <p>С настоящото Ви уведомявам, че нямам бележки и препоръки по изготвеното Задание за обхват и съдържание на Стратегическата екологична оценка(СЕО) на ПРСР(2014-2020) и Схемата за провеждане на консултации по СЕО, съгласно чл.19 и 19а) от Наредбата за условията за извършване на екологична оценка на планове и програми.</p> <p>ЗА СЕКРЕТАР НА НССЕИВ: ДАНИЕЛА НИКОЛОВА</p>	Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка
26.	Община Твърдица	<p><b>На Ваш № 91 - 1319/07.2014 г.</b></p> <p>Относно: Провеждане на консултации по Заданието за обхват и съдържание на Стратегическата екологична оценка /СЕО/ на ПРСР /2014 – 2020 г./ и Схемата за провеждане на консултации по СЕО, Община Твърдица няма бележки, препоръки и предложения по така изготвеното задание.</p> <p>Кмет на Община Твърдица: Атанас Атанасов</p>	Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка
27.	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	<p><b>Получено по електронна поща/ 14 Юли 2014 11:39 AM</b></p> <p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с писмо на Министерство на земеделието и храните с изх. № 91-1319/26.06.2014 г. относно провеждане на консултации по Заданието за обхват и съдържание на Стратегическата екологична оценка /СЕО/ на ПРСР /2014-2020 г./ и Схемата за провеждане на консултации по СЕО,</p>	От дейностите по ПРСР 2014-2020 г. принципно произтича кумулативно въздействие спрямо

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>съгласно чл.19 и 19 а. от Наредбата за условията за извършване на екологична оценка на планове и програми, приложено Ви изпращаме бележките и препоръките на дирекция "Координация на програми и проекти" в МТИТС по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка, включващи:</p> <p>В т. 6 от Заданието за обхват и съдържание е предложен подход при анализа и оценката на очакваните значителни въздействия върху компонентите и факторите на околната среда на ниво: цели и мерки (и подцели).</p> <p>Като отчитане целите и мерките в проекта на ПРСР 2014 - 2020 г., намираме за целесъобразно да се предвиди в ЕО проучване за същото ниво на евентуални кумулативни въздействия спрямо приложените по Оперативна програма "Транспорт и транспортна инфраструктура" за 2014 - 2020 г. големи проекти, които ще бъдат изпълнявани в рамките на програмния период по приоритетни оси: "Развитие на железопътната инфраструктура по "основната" и "разширената" Трансевропейска транспортна мрежа" и "Развитие на пътната инфраструктура по "основната" Трансевропейска транспортна мрежа".</p> <p>Проучването би могло да бъде най - малкото по отношение на вероятността от:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Припокриване на територии или райони, необходими за реализация на големите инфраструктурни проекти с райони или територии, които биха били предпочитани за реализация на целите и мерките по ПРСР 2014 - 2020 г.</li> <li>2. Въздействие от строителството и експлоатацията на големите транспортни проекти, както и териториалния обхват, което би могло да повлияе на ниво цели или мерки (или подцелите) на ПРСР 2014 - 2020 г.</li> </ol> <p>В зависимост от резултатите от такова проучване да се предложат подходящи мерки, заложи в т. 7 от заданието, към окончателния вариант на ПРСР 2014 - 2020 г. или при прилагането й.</p> <p>При необходимост биха могли да се предложат и допълнителни критерии за избор на проекти по ПРСР 2014 - 2020 г. за периода 2014 - 2020 г. като например отстояние на предлаганите площи спрямо предвидени или съществуващи трасета на големи транспортни проекти.</p> <p>Основание за горното предложение да се изяснят на възможния ранен етап на планиране, съобразно със степента на подробност и на двете програми, териториите или районите, които биха били рискови по отношение на потенциалното кумулативно отрицателно въздействие за проектите по ПРСР 2014 - 2020 г., в резултат от едновременната реализация на проектите по двете програми.</p> <p>С предложението на подходящи мерки и критерии ще се избегнат и рисковете за одобряване на проекти по ПРСР 2014 - 2020 г., които в последствие биха били компрометирани заради</p>	<p>ОПТТИ 2014-2020 г при едновременната им реализация, както и с такива по други програми, в припокриващи се територии. Не е възможно обаче проучване на кумулативните въздействия в ЕО на нивото на ОПТТИ 2014-2020 г, тъй като мерките на ПРСР 2014-2020 г са без териториална диференциация на дейностите.</p> <p>Към т. 1.3, където се разглежда връзката с други планове и програми е записано, че проектите по отделните програми следва да се изпълняват координирано, с цел да не се допуска негативен кумулативен ефект. В допълнение, след консултация с МЗХ, тяхното становище е, че между ОП ПРСР 2014-2020 и ОПТТИ 2014-2020 са създадени достатъчно механизми за разграничение между двете програми и за целенасочен за избор на проекти. Двете програми подпомагат съвсем различни по категория пътища. Общинските пътища ще се ползват и от селскостопанските производители за земеделски техника, която е недопустима за движение по магистралите, които ще се строят от ОПТТИ.</p> <p>Разграничителните линии по</p>



№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>териториалното им припокриване с площи, необходими за реализиране на големи инфраструктурни проекти за периода 2014 - 2020 г. или поради евентуално допълнително неблагоприятно въздействие върху околната среда от предвидени в близост или реализирани такива проекти.</p> <p>Официалното ни становище ще получите и на хартиен носител.</p> <p>С уважение, Димо Димов, Старши сътрудник в отдел "Програмиране", Дирекция "КПП"</p>	<p>отношение на териториалния обхват и вида инфраструктура са достатъчни гаранции за избягване на припокриването между двете програми. От друга страна за допустимостта на подобни проекти е задължително представяне на анализ на икономическите и социални ползи, което е допълнителна гаранция за недопускането на подобно припокриване на трасета. Друго условие е проектът да е в съответствие с общинския план за развитие, който от своя страна извежда приоритетни проекти и също взема под внимание развитие на големи проекти в съседство.</p> <p>Също така, в принципите за подбор на тези инвестиции е включен критерий за осигуряване на свързаност с общинския център.</p>
28.	Басейнова дирекция Западнобеломорски район	<p><b>Писмо Изх. № РД-11-172/ 14.07.2014г.</b></p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗАМЕСТИК-МИНИСТЪР,</p> <p>В отговор на Ваше писмо с изх. № 91-1319/26.06.2014г., Ви предоставям становището на Басейнова дирекция Западнобеломорски район - Благоевград по Задание за определяне на обхвата и съдържанието на Стратегическата екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони 2014 - 2020 и схемата за провеждане на консултации по СЕО:</p> <p>Стратегическата екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони 2014 - 2020 има за цел да осигури високо ниво на защита и опазване на околната среда и да допринесе за постигане на екологичните съображения в процеса на подготовка и одобряване на Програмата за развитие на селските райони 2014 - 2020.</p> <p>Програмата за развитие на селските райони 2014 - 2020 има три цели :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Повишаване конкурентоспособността и балансирано развитие на селското стопанство и</li> </ul>	<p>В ЕО, освен ПУРБ е ползвана и актуализирана информация за водите.</p>

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>хранителната промишленост;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Опазване на екосистемите и устойчиво управление, използване на природните ресурси в земеделието, в горското стопанство и хранителната промишленост, предотвратяване на климатичните промени и приспособяване към тях;</li> <li>Социално-икономическо развитие на селските райони, осигуряващи нови работни места, намаляване на бедността, социалното включване и по-добро качество на живот.</li> </ul> <p>Програмата е с национален обхват, като степента на предвижданията достига до идентифициране на мерки и подмерки, които ще бъдат реализирани като комбинация от различни типове възможни/допустими дейности.</p> <p>Съгласно изискванията на Директива 2001/42/ЕС, която е транспонирана в Закона за опазване на околната среда/2002г. и Наредбата за условията и реда за прилагане на екологична оценка на планове и програми/2004г. (поел.изм.30.11.2012г.) е необходимо да се направи стратегическа екологична оценка на Програмата. Обхватът на Докладът за екологичната оценка трябва бъде съобразен с изискванията, посочени в Решение № ЕО - 8/ 2014г. на МОСВ за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка.</p> <p>В предоставеното ни за съгласуване Задание за определяне на обхвата и съдържанието на SEO на ПРСР 2014 - 2020 се посочват изискванията към обхвата и съдържанието на Доклада за SEO, основните мерки, включени в Програмата и връзката на ПРСР 2014-2020 с други съотносими планове и програми. Всички мерки и подмерки на ПРСР 2014 - 2020 трябва да бъдат в съответствие с основните и допълнителни мерки, заложиени за изпълнение на целите на тези съотносими европейски и национални стратегии, планове и програми (в това число и целите и мерките, заложиени в ПУРБ).</p> <p>Съгласно Заданието за определяне на обхвата и съдържанието на SEO на ПРСР 2014 - 2020, Докладът за ЕО трябва да включва и представя информация, в съответствие със съвременните познания и методи за оценка, съдържанието и детайлността на програмата, етапът, на който е програмата в процеса на одобряване, извършените оценки на друго ниво на планиране, които имат отношение към предвижданията в програмата . Посочени са изискванията за пълнота и достоверност на информацията, изисквания за качеството на целия Доклад за ЕО.</p> <p>В Доклада за SEO на ПРСР 2014 - 2020 ще бъдат разгледани съответните аспекти на текущото състояние на всички компоненти на околната среда и евентуалното им развитие без прилагане на ПРСР 2014 - 2020 (така наречената нулева алтернатива). Информацията за текущото състояние на ОС в по компонент „Води“, повърхностни и подземни, ще бъде взета от Плановите за управление на речните басейни . В тази връзка нашата препоръка е при използване на информация за състоянието на водите при изготвянето на Доклада за SEO на ПРСР 2014-2020 да се използва актуализираната информация, която е събрана и обобщена от басейновите дирекции във връзка с провеждане на междинен преглед на натиска и оценка на състоянието на повърхностните и подземни води, направени през настоящата 2014 г. във връзка с изготвянето на новите ПУРБ за</p>	

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>следващия планов цикъл 2015- 2021 г. По отношение на вредното въздействие на водите при изготвянето на Доклада за СЕО на ПРСР 2014-2020 да се използва информацията за утвърдените районите със значителен риск от наводнения в съответните територии на районите за басейново управление.</p> <p>Съгласно Заданието за определяне на обхвата и съдържанието на СЕО на ПРСР 2014 - 2020, Докладът за СЕО трябва да включва още :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Характеристики на околната среда, които вероятно ще бъдат значително засегнати;</li> <li>- Съществуващи екологични проблеми, установени на различно ниво, имащи отношение към ПРСР 2014 - 2020, включително отнасящи се до райони с особено екологично значение като защитени територии по Закона за биологичното разнообразие;</li> <li>- Целите на опазване на околната среда на национално и международно ниво, имащи отношение към ПРСР 2014 - 2020, както и начинът по който тези цели и всички екологични съображения са взети под внимание при изготвянето на програмата (в това число и целите, заложи в ПУРБ за всички повърхностни и подземни водни тела и защитени територии по смисъла на Закона за водите);</li> <li>- Вероятни значителни въздействия върху околната среда (включително въздействията върху водните екосистеми и водите, идентифицирани като значими в съответните ПУРБ);</li> <li>- Предвидените мерки за предотвратяване, намаляване и компенсиране на неблагоприятните последици от прилагане на програмата;</li> <li>- Разглеждане на разработените алтернативи на Програмата и мотиви за направения избор;</li> <li>- Използваните методи за извършване на екологичната оценка;</li> <li>- Описание на необходимите мерки във връзка с наблюдението по време на прилагането на ПРСР 2014 - 2020 (включително изпълнените на тези мерки и подмерки, които са съответни и свързани с изпълнението на целите, заложи в ПУРБ по отношение на превенция, съхранение и подобряване на тяхното състояние).</li> </ul> <p>Въз основа на гореизложеното Басейнова дирекция Западнобеломорски район - Благоевград дава положително становище и съгласува Заданието за определяне на обхвата и съдържанието на Стратегическата екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони 2014 - 2020.</p> <p>По отношение на Схемата за провеждане на консултации по СЕО Басейнова дирекция Западнобеломорски район - Благоевград няма допълнения и забележки.</p> <p>С уважение: Инж. ЧАВДАР МОЛОВ Директор на Басейнова дирекция Западнобеломорски район</p>	
29.	МОСВ Главна дирекция „Оперативна	<p><b>Получено по електронна поща /14 юли 2014 2:51 PM</b></p> <p>Уважаеми колеги, Съгласуваме заданието и обхвата за стратегическа екологична оценка на ПРСР 2014-2020, както и</p>	<p>Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка</p> <p>Терминът „стратегическа“ се</p>

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
	програма ОКОЛНА СРЕДА”	<p>схемата за провеждане на обществени консултации със забележката, че от името на документите следва да отпадне "стратегическа", тъй като по законодателство името е "екологична оценка".</p> <p>Изпълнителят следва да има предвид демаркацията между нашите две програми и ОПРР 2014-2020 г.</p> <p>Моля да обърнете внимание, че документите следва да бъдат представени не само на членове на ТРГ, РИОСВ и басейнови дирекции, но и на Министъра на околната среда и водите (дирекция Превантивна дейност), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (така е описано и на стр. 4 от проекта на Задание за определяне обхвата и съдържанието на екологична оценка на ПРСР 2014-2020).</p> <p>В заключение напомняме, че в ТРГ за ПРСР 2014-2020 са определени следните представители на ГД ОПОС в МОСВ: - Светла Иванова и Емел Мехмедова, държавни експерти в отдел "Програмиране и планиране" на главната дирекция.</p> <p>С пожелание за ползотворно сътрудничество, Светла Иванова, Държавен експерт, Отдел „Програмиране и планиране” Главна дирекция „Оперативна програма ОКОЛНА СРЕДА”</p>	<p>ползва като такъв в самата Директива 2001/42/ЕО, като това, че в българското законодателство се използва понятието „екологична оценка”, а не „стратегическа екологична оценка” не означава несъответствие с нормативната уредба.</p> <p>Демаркацията е взета предвид.</p>
30.	РИОСВ Монтана	<p><b>Писмо Изх. № 1214/ 14.07.2014г.</b></p> <p>Уважаеми г-н Зам.- министър,</p> <p>По отношение на изготвеното Задание за обхват и съдържание на доклада за екологична оценка на Стратегическа екологична оценка на ПРСР 2014 - 2020 г., РИОСВ - Монтана изразява следното становище:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Изработеното Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка е съобразено с изискванията на чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и чл. 17 на Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми.</li> <li>2. Схемата за провеждане на консултации съдържа подробна информация за съвместяването на процеса на програмиране на ОП с основните етапи на екологичната оценка, идентифицирани са обществеността, заинтересованите органи и трети лица, които вероятно могат да бъдат засегнати и с които да се проведат консултациите. Описани са на конкретните етапи на провеждане на консултациите, начина им на провеждане и отразяване на резултатите от тях в документацията по екологична оценка.</li> </ol> <p>С уважение: Инж. ЛЮБОМИР ИВАНОВ      Директор на РИОСВ Монтана</p>	<p>Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка</p>
31.	РИОСВ Велико Търново	<p><b>Писмо Изх. № 2082/14.07.2014г.</b></p> <p>УВАЖАЕМИ Г-Н ГЕЧЕВ,</p> <p>По отношение на предоставеното задание за обхвата и съдържанието на стратегическата</p>	<p>В Доклада за ЕО е включена информация съобразно коментарите.</p>

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. РИОСВ - Велико Търново има следните бележки:</p> <p>1. В заданието за обхват и съдържание на SEO на ПРСР 2024-2020 г липсва информация относно образуване и третиране на отпадъци - битови, производствени, строителни и опасни, които попадат в обхвата на ЗУО.</p> <p>2. По отношение на компонент почви е препоръчително да се обърне внимание на биологичното земеделие, като се конкретизират целите, принципите и практиките, чието предназначение ще е да се сведе до минимум човешкото въздействие върху околната среда и функционирането на земеделската система по възможно най-естествения и близък до природата начин.</p> <p>Към информацията за действащите към момента политики и мерки при управление на земеползването би могло да се включи информация относно структурата на земята по фондове и НТП, като се направят изводи за промяната през годините и какви са тенденциите за промяна в ползването на земята и развитието на биологичното земеделие.</p> <p>Препоръчваме да бъде включена информация и за физическите блокове със земеделски земи с висока природна стойност по приложението към Заповед № РД 09-59 от 02.02.2010 г. на Министъра на земеделието и храните. Целта е те да не бъдат засягани при реализиране на Програмата, предвид, че засягането им би се отразило на условията, заложи в Мярка „Агроекологични плащания“ и свързаното с тази мярка биологично земеделие.</p> <p>С оглед гореизложеното, препоръчваме да бъдат включени нашите предложения, както и да се отстранят установените непълноти.</p> <p>С уважение, Инж. ГИНКА САВЧЕВА Директор на РИОСВ Велико Търново</p>	
32.	Басейнова дирекция Черноморски район	<p><b>Писмо Изх. № 04-00-16/2 от 15.07.2014г.</b></p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,</p> <p>Във връзка с изготвените Задание за обхват и съдържание на Стратегическа екологична оценка на Оперативна програма „Развитие на селските райони“ 2014 - 2020 г. и Схема за провеждане на консултации с обществеността, заинтересованите органи и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати от оперативната програма, изразявам следното становище:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Представени са цел и съдържание на Заданието за обхвата на SEO на програмата.</li> <li>2. Представена е информация относно заложените приоритети и специфичните цели, както и примерен обхват на мерки за изпълнение.</li> <li>3. Предвидено е в т. 2 "Съответни аспекти на текущото състояние на околната среда и евентуално развитие без прилагането на ПРСР 2014-2020 г." да се анализира актуалното състояние на повърхностните и подземните води.</li> <li>4. В т. 5 от Доклада за задание за обхват и съдържание е планирано да се анализира допустимостта и съответствието на предвижданията на ПРСР 2014-2020 г. спрямо целите за</li> </ol>	В ЕО са отразени предложенията на БДУВЧР.

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>опазване на околната среда, като се съобразят с Плановите за управление на речните басейни (ПУРБ). Необходимо е Доклада да се допълни по отношение на:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- да се оценят заложените мерки в ПУРБ, с които са поети ангажименти за изпълнение по смисъла на директива 2000/60/ЕС и възможностите за финансирането им.</li> <li>- да се включи информация за връзката на Програмата с Директива 2007/60/ЕС за оценка и управление на риска от наводнения, в т.ч. разработените към момента Предварителни оценки на риска от наводнения и утвърдените РЗПРН от Министъра на ОСВ</li> </ul> <p>5. Съгласно т. 6 от Доклада, ще се анализират вероятните значителни въздействия върху околната среда - и частта води, в т.ч. вторични, кумулативни, едновременни, краткосрочни, средносрочни и дългосрочни, постоянни и временни, положителни и отрицателни последици от предвидените дейности по приоритетните оси на програмата.</p> <p>6. В т. 7 от Доклада ще бъдат предложени мерки за предотвратяване или намаляване на евентуални последици от прилагане на програмата върху околната среда. - Мерките следва да бъдат мотивирани, в т.ч. и по отношение на очакваните положителни резултати от прилагането им. Към мерките да се включи изискване за съгласуване на проектите, представени за финансиране по ПРСР 2014 - 2020 г., с институциите отговорни за прилагане на съответните нормативни актове.</p> <p>С уважение, ЯВОР ДИМИТРОВ Директор на Басейнова дирекция Черноморски район</p>	
33.	Басейнова дирекция Източнореломорски район	<p><b>Писмо Изх. № КД-04-225 от 15.07.2014г.</b></p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,</b></p> <p>Във връзка с Ваше писмо с Изх. № 91-1319/26.06.2014г. и консултации за задание за обхват и съдържание на Стратегическа екологична оценка /СЕО/ на ПРСР /2014-2020/ и Схемата за провеждане на консултации по СЕО и след запознаване с приложеното задание и схема за провеждане на консултации по СЕО, Басейнова Дирекция за управление на водите в Източнореломорски район с център Пловдив (БДУВИБР-Пловдив) изразява следното становище:</p> <p>1.В т. 1.3. от Заданието във връзка с други планове и програми и т. 5 във връзка с целите на околната среда е предвидено разглеждането на Плановите за управление на речните басейни и Предварителни оценки на риска от наводнения.</p> <p>2.В т. 2.1.2. от Заданието в оценката на текущото състояние на водите е предвидено да се използва информация от Плановите за управление на речните басейни. Препоръчваме да се използва и оценката на състоянието на водите за 2013 г. налична в БДУВИБР-Пловдив.</p> <p>3.В т. 3 от Заданието е предвидено разглеждане на влиянието върху водите и зоните за защита на водите съгласно ЗВ. За част от тези зони в Раздел 7 в ПУРБ на ИБР/Приложение 7-1, Приложение 7-2, Приложение 7-3, Приложение 7-4/ има предвидени мерки за конкретни места за дейности,</p>	В ЕО са отразени предложенията на БДУВИБР.

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>предвидени за финансиране по програмата - Мярка 7, Мярка 8, Мярка 10.</p> <p>4.В т. 7 от заданието да се предвидят при необходимост мерки за ограничаване негативното влияние върху водите и водните екосистеми.</p> <p>5.В доклада следва да се разгледа необходимостта от съгласуване с Басейновите дирекции за управление на водите, на видове дейности и проекти, предвидени за финансиране по ПРСР имащи отношение към водите, относно Плановите за управление на речните басейни, плановите за управление риска от наводнения и Закона за водите.</p> <p>6. По отношение на Схемата за провеждане на консултации по СЕО, Ви уведомяваме че БДУВИБР - Пловдив не е компетентен орган за провеждане на консултации и не следва да изразява становище по този документ.</p> <p>Във връзка с описаното по-горе, Басейнова дирекция Източнобеломорски район-Пловдив изразява положително становище за представеното задание за обхват и съдържание на Доклад за Екологична оценка, като препоръчва да се отразят бележките по т. 2, т. 4 и т.5, от настоящото писмо.</p> <p>С уважение, Инж. НИКОЛА КЪРНОЛСКИ Директор на БДУВ в Източнобеломорски район с център Пловдив</p>	
34.	Изпълнителна агенция по горите	<p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗАМЕСТИК-МИНИСТЪР,</b></p> <p>В Изпълнителна агенция по горите, Дирекция „Проекти и международни дейности“ е постъпило Ваше писмо с изх. № 91 - 1319/26.06.2014 г. относно предоставяне на бележки по Задание за обхват и съдържание на Стратегическата екологична оценка (СЕО) на ПРСР /2014- 2020 г./ и Схема за провеждане на консултации по СЕО, съгласно чл. 19 и чл. 19а от Наредбата за условията за извършване на екологична оценка на планове и програми.</p> <p>Посочените в Заданието за обхват и съдържание на СЕО изисквания към източниците на информация относно оценката на прогнозата на въздействието върху околната среда и квалификацията и компетентността на експертите, привлечени за изготвянето ѝ, отговарят на нормативните изисквания, включително на Закона за опазване на околната среда и Наредбата за условията за извършване на екологична оценка на планове и програми. Заявено е и съгласуването на ПРСР /2014-2020 г./ с различни стратегически документи от национално значение, в това число и Националната стратегия за развитие на горския сектор.</p> <p>По отношение на съдържанието на Заданието, в частта касаеща горския сектор, следва да се отбележи, че в същото са посочени целите на ПРСР /2014-2020 г./, като втората цел е насочена към опазване на екосистемите, осигуряване на устойчиво управление и използване на природните ресурси в горското стопанство и предотвратяване на климатичните промени и приспособяване към тях. Цитирани са и са взети предвид релевантните към целта приоритети и приоритетни области, като в достатъчна степен са обособени конкретните интервенции и мерки, предвидени в ПРСР /2014-2020 г./ и касаещи горското стопанство, в това число Мярка 2, Подмярка 2.1.1</p>	Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>„Консултантски услуги за земеделските и горските стопани“, Мярка 8 „Инвестиции в развитието на горските територии, развитие и подобряване на жизнеспособността на горите“, Мярка 15 „Екологични услуги и услуги във връзка с климата в горското стопанство“ и др.</p> <p>С настоящото писмо бихме искали да Ви уведомим, че нямаме допълнителни бележки към Заданието за обхват и съдържание на SEO на ПРСР /2014-2020 г./ и Схемата за провеждане на консултации по SEO.</p> <p>С УВАЖЕНИЕ, ИНЖ. ВЕСЕЛИН РАЙЧЕВ, ГЛАВЕН СЕКРЕТАР</p>	
35.	МОСВ	<p><b>Изм. № 04-00-1983/.....2014 г.</b></p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГРЕКОВ,</b></p> <p>Във връзка с предоставената от Вас документация за горната програма изразяваме следното становище:</p> <p><b><i>I. По отношение на схемата за провеждане на консултации с обществеността, заинтересовани органи и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати от реализирането на ПРСР 2014-2020 г.:</i></b></p> <p>Предложената схема е изготвена съобразно изискванията на чл. 19, ал.3 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО) и включва подробна информация за:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• начина на съвместяване на процеса на програмиране на ПРСР 2014 – 2020 г. с основните етапи на екологичната оценка;</li> <li>• начина, по който са идентифицирани обществеността, заинтересованите органи и трети лица, които могат да бъдат засегнати от ПРСР 2014 – 2020 г., и с които да се проведат консултации;</li> <li>• етапите и начина на провеждане на консултациите в процеса на екологична оценка.</li> </ul> <p><b><i>II. По отношение на заданието за обхват и съдържание на ЕО:</i></b></p> <p>Заданието е изготвено при съобразяване на изискванията, поставени в Решение № ЕО-8/2014 г. на министъра на околната среда и водите, с което е преценено да се извърши ЕО на ПРСР 2014-2020 г. Спазена е разпоредбата на чл. 86, ал.3 на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) относно минимално изискуемото съдържание на доклада за ЕО. По отношение на представената в заданието информация и предвидения обхват на доклада за ЕО имаме следните предложения и допълнения към предложените текстове:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• на стр. 9, към цел 1, т.1 след текста „...етерично-маслени култури“ да се добави „култивирани лечебни растения“;</li> </ul>	<p>Забележките по заданието за обхват (без последната) касаят структурата на самата програма, поради което са консултирани с експертите на МЗХ, чиито отговори са както следва:</p> <p>1. Определението „Етерично маслени култури“ обобщава няколко типа култури съгласно Списъкът на основните култури /по групи и подгрупи/ и техните кодове разработен от дирекция „Растениевъдство“. Земеделските стопани заявяват кода на културата, която обработват в текущата година съгласно посоченият Списък. В конкретния списък не съществува понятие „култивирани лечебни растения“.</p> <p>2. Приемаме предложенията от втори булет, които съответно ще бъдат отразени при последващи корекции в ПРСР 2014-2020</p> <p>3. Не считаме, че този текст трябва да отпадне.</p> <p>Предлагаме да се редактира така: „По ПО 4А се адресират</p>



№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<ul style="list-style-type: none"> <li>на стр. 9, към приоритет 4А текстът „...цели 2 и 6 на Европейската стратегия за биоразнообразието – Европа 2020 и националните“ да се замени с „...целите на Стратегия на ЕС за биологично разнообразие до 2020, Стратегия „Европа 2020“, Национална стратегия за опазване на биологичното разнообразие и други национални...“;</li> <li>на стр. 9, към приоритет 4А след текста „...зеделските и горски територии“ да отпадне текстът „включително местата по Натура 2000“;</li> <li>на стр. 13, към мярка 10, подмярка 10.2 накрая на текста да отпаднат думите „с орнитологично значение“;</li> <li>на стр. 17, към т.2.1.5. текстът да се преформулира по следния начин:  <i>„2.1.5. Биологично разнообразие – кратка актуална информация за промени в състоянието, тенденциите и заплахите в България.  Флора и растителност – водорасли, мъхове, папрати и семенни растения; растителни съобщества; конзервационна стойност; ендемизъм; Червени списъци и Червена книга;  Фауна – видово разнообразие – безгръбначни и гръбначни; нови видове, природозащитен статут; Червена книга;  Микота – Червен списък, Червена книга;  Хабитатно разнообразие – основни типове местообитания, Червена книга;  Национална екологична мрежа – защитени територии и защитени зони.“</i>  на стр. 19 – след „Биологично разнообразие“ – думите „в т.ч.“ да се заменят с тире.</li> </ul> <p><b>III. Указания за последващи действия, които следва да предприемете за провеждане на процедурата по ЕО:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>да бъде изготвен доклад за ЕО, в който бъдат отразени мотивирано всички получени становища в резултат от проведените консултации по заданието за определяне на обхвата на ЕО на ПРСР 2014-2020 г.;</li> <li>да подготвите и публикувате (на интернет страницата си, заедно с доклада за ЕО, нетехническото резюме и проекта на програмата) съобщение за провеждане на консултации по изготвения доклад за ЕО и проекта на ПРСР 2014-2020 г., което да съдържа информацията по чл. 20, ал.1, т.1 от Наредбата за ЕО;</li> <li>да предоставите съобщението, изготвения доклад за ЕО, заедно с приложенията, в т.ч. нетехническото резюме, както и проекта на програмата, в МОСВ и МЗ за изразяване на становище на основание чл. 20, ал.3 от Наредбата за ЕО;</li> <li>да представите съобщението за консултации на определените като заинтересувани по съответната програма ведомства, представители на обществеността и трети лица</li> </ul>	<p>проблемите за съхранение на ценните местообитания и видове в земеделските и горските територии, включително местата по Натура 2000, <u>чрез насърчаване на земеделските</u> и горските стопани да опазват биоразнообразието и да осигуряват публични екологични блага, които надхвърлят минимално изискуемите (4А-1&amp;3) и да продължават земеделски дейности в райони с природни ограничения (4А-5)“.</p> <p>4. Думите „с орнитологично значение“ не могат да отпаднат от текста на направление 10.1.2. Поддържане на местообитанията на защитени видове в обработваеми земи с орнитологично значение, под мярка 10.1. Плащания за ангажменти, свързани с агроекология и климат, мярка 10. Агроекология и климат, тъй като предложението за компенсиране на този тип зони е направено от БДЗП и самият слой за подпомагане е изготвен, съответно картиран и определен, съгласно обхвата на местообитанията на тези видове птици. Идеята на това направление е да подпомогне определени видове птици, чиито местообитания са разположени в зони, определени за подпомагане</p>

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		(съгласно схемата за провеждане на консултации), за изразяване на становища.  СТАНИСЛАВ АНАСТАСОВ Министър 24.07.2014 г.	с орнитологично значение. При отпадане на текста „с орнитологично значение“ направлението ще придобия друго значение, а именно подпомагането на местообитанията на всички защитени видове в зоните определени за подпомагане  Коментарите на Възложителя са взети предвид и отразени в ДЕО. Последната забележка е отразена като изисканата информация е в т. 2.1.5. Биологично разнообразие
36.	МЗХ Дирекция „Растениевъдство“	На Ваш № 91-1319/26.06.2014 г.  <b>СТАНОВИЩЕ</b> <b>от</b> <b>Емил Миланов – и. д. директор на дирекция „Растениевъдство“</b>  <b>Относно:</b> Провеждане на консултации по Заданието за обхват и съдържание на Стратегическата екологична оценка (СЕО) на ПРСР (2014-2020 г.) и Схемата за провеждане на консултации по СЕО, съгласно чл.19 и 19а от Наредба за условията за извършване на екологична оценка на планове и програми  <b>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АЛЕКСАНДРОВА,</b> Във връзка с постъпило писмо с № 91-1319/26.06.2014 г. относно провеждане на консултации по Заданието за обхват и съдържание на Стратегическата екологична оценка (СЕО) на ПРСР (2014-2020 г.) и Схемата за провеждане на консултации по СЕО, съгласно чл.19 и 19а от Наредба за условията за извършване на екологична оценка на планове и програми Ви информирам, че дирекция „Растениевъдство“ дава положително становище и съгласува със следните бележки така посочените в сайта на МЗХ документи:  В т. 1.3 (стр. 15, долу) на Задание за определяне обхвата и съдържанието на Стратегическата екологична оценка, към „Други стратегии, планове.....“ да се добави:	Бележките са взети предвид и в Доклада за ЕО са включени Национален план за устойчива употреба на пестициди в Република България и Програма от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони.

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		„Национален план за устойчива употреба на пестициди в Република България и Програма от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони”.	
37.	РИОСВ Варна	<p><b>Писмо Изх. № 04-00-3950(1) от 18.07.2014г.</b></p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,</b>  Във връзка с провеждането на консултации, съгласно изискванията на чл. 19а от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (обн. ДВ, бр. 57/2004 г., изм.), Ви информираме, че по гореописаното задание, публикувано на интернет страницата на Министерството на земеделието и храните, нямаме забележки и/или предложения за допълване и разширение на определения с: него обхват на екологичната оценка на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г.</p> <p>С уважение: ЕРДЖАН СЕБАЙТИН. Директор на РИОСВ-Варна</p>	Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка.
38.	РИОСВ Перник	<p><b>Писмо Изх. № 04-00-9(1) от 22.07.2014г.</b></p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,</b>  Във връзка с представено с вх. № 04-00-9/30.06.2014г. в РИОСВ - Перник Задание за обхват и съдържание на доклад за екологична оценка на Програма за развитие на селските райони 2014-2020г., изразявам следното становище:  Заданието за обхват и съдържание на доклад за ЕО е изготвено в изпълнение на изискванията на чл. 19а, т. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО, изм. и доп. ДВ, бр. 94/30.11.2012г.). В предложената структура на доклада за ЕО, която е съобразена с чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда е направен кратък анализ на текущото състояние на околната среда, като са обхванати всичките й компоненти и фактори.  По отношение на представеното предложение за обхват на стратегическа екологична оценка на Програма за развитие на селските райони 2014~2020г. РИОСВ-Перник няма забележки и предложения.</p> <p>С уважение: ОГНЯН БОРИСОВ. Директор на РИОСВ-Перник</p>	Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка
39.	РИОСВ Благоевград	<p><b>Писмо Изх. № 2136(1) от 24.07.2014г.</b></p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,</b>  Във връзка с представеното задание за обхват и съдържание на СЕО на ПРСР (2014- 2020 г.) изразяваме следното становище: Предлагаме в СЕО:</p>	Няма бележки по съдържанието и

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>- да се направи анализ и оценка от употребата на химични вещества и смеси (препарати за растителна защита, торове), които ще окажат въздействие върху околната среда;</p> <p>- да се предвидят мерки за предотвратяване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от употребата на химични вещества и смеси (препарати за растителна защита, торове) при осъществяване на ПРСР.</p> <p>С уважение: ТАТЯНА ДУКОВА. Директор на РИОСВ-Благоевград</p>	обхвата на доклада за екологична оценка
40.	РИОСВ Бургас	<p><b>Писмо Изх. № 4546 от 24.07.2014г.</b></p> <p><b>УВАЖАЕМИ Г-Н ГЕЧЕВ,</b>  По повод представеното в РИОСВ-Бургас задание на Стратегическата екологична оценка /СЕО/ на Програмата за развитие на селските райони /2014-2020г./ Ви уведомяваме за следното:  1. В Доклада по екологична оценка следва да бъде детайлно и коректно оценено вероятното въздействие на шума върху околната среда при реализацията на програмата. Да се определи очакваното въздействие на шума, като се направят съответните изчисления на предполагаемите нива на шум при строителството и експлоатацията на съответните обекти.  2. В т. 2.1.2. от Доклада по екологична оценка да се изясни настоящото състояние на повърхностни и подземни води. Да се разгледа въздействието или очаквани емисии от отпадъчните води от обекти.</p> <p>ИНЖ. АНТОНИЙ ИВАНОВ ДИРЕКТОР НА РИОСВ-БУРГАС</p>	Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка
41.	Заместник-министър на икономиката и енергетиката	<p><b>Писмо Изх. № 04-01-113 от 24.07.2014г.</b></p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,</b>  Във връзка с постъпило в Министерството на икономиката и енергетиката Ваше писмо с рег. № 91-1319/26.06.2014 г. (наш вх. № 04-01-113/ 30.06.2014 г.), относно провеждане на консултации по заданието за обхват и съдържание на Стратегическата екологична оценка на ПРСР (2014 - 2020 г.), Ви информирам, че дирекция „Туристическа политика“ съгласува представените материали без забележки и предложения.</p> <p>С уважение: БРАНИМИР БОТЕВ Заместник-министър</p>	Няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада за екологична оценка
42.	РИОСВ Плевен	<p><b>Писмо Изх. № 3641 от 28.07.2014г</b></p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,</b>  В отговор на Ваше писмо, изх. № 91-1319/26.06.2014 г. на Министерството на земеделието и храните, Ви информирам за становището по така представеното задание за обхват и съдържание на доклада за екологична оценка (ДЕО) на "Програма за развитие на селските райони 2014 - 2020 г."</p>	

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>на Регионална инспекция по околната среда и водите, гр. Плевен, както следва:</p> <p>Изготвеното задание е съобразено с изискванията поставени в Решение № ЕО-8/2014 г. за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка (ЕО), на Министерството на околната среда и водите, както и чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда.</p> <p>По отношение източниците на информация, както и съобразяване с други съотносими планове и програми, независимо, че програмата е на национално ниво считаме, че при изготвяне на доклада следва да се вземат в предвид освен цитираните планове за управление на речните басейни, в т.ч. програмите и мерките към тях, насоки за интегриране на политиката по околна среда при програмирането за периода 2014 - 2020 г., Национална приоритетна рамка за действие за Натура 2000, както и следните документи на национално, регионално и местно ниво:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Национална програма за развитие: България 2020 г.;</li> <li>• Регионален план за развитие на Северозападен район за 2014 - 2020 г.;</li> <li>• Стратегия на ЕС за региона на река Дунав;</li> <li>• Национална концепция за пространствено развитие, изготвени концепции и схеми за пространствено развитие на регионално, областно и общинско ниво;</li> <li>• Изготвени общи устройствени планове на общинско ниво (ако има)</li> <li>• Регионални генерални планове за ВиК сектора, по чл. 198 от Закона за водите;</li> <li>• Областни стратегии и общински планове за развитие.</li> <li>• Програми за намаляване на емисиите по чл. 27 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, Програми за управление на отпадъците и др., които са неразделна част от общинските програми за опазване на околната среда по чл. 79 от Закона за опазване на околната среда</li> </ul> <p>Също така, считаме за необходимо, независимо от извършената мотивирана преценка, че няма вероятност програмата да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитените зони от мрежата Натура 2000, в доклада да се обърне внимание и на механизмите за контрол върху дейността на бенефициентите - земеделски производители, както и санкционирането на недобросъвестните такива, които осъществяват дейност в противоречие с целите на опазване на околната среда, човешкото здраве, безопасност на храните, добрите земеделски практики и т.н. Като основни проблеми свързани с дейността на земеделските производители, във връзка с контрола по прилагането на нормативната уредба за опазване на околната среда, могат да бъдат посочени:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Разораването на пасища, мери и ливади в защитени територии и зони от Националната екологична мрежа, вкл. защитени зони от Натура 2000, със забрани за ползване като</li> </ul>	<p>В ЕО са анализирани и изписаните документи на национално, регионално и местно ниво</p> <p>Коментарите и препоръките са взети предвид и отразени в Доклада за ЕО</p>

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>зеделски земи;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Управление на биоразградими отпадъци - липса на съоръжения за компостиране, за съхраняване на торов отпад (твърд, течен) и т.н., замърсяване на почви, повърхностни и подземни води;</li> <li>• Липса на инфраструктура - площадки за зареждане, измиване и почистване на техниката при пръскане с препарати за растителна защита (ПРЗ), което позволява същите да замърсяват почвите, повърхностни и подземни води;</li> <li>• Управление на опасни отпадъци (изхвърляне в околната среда на опаковки от ПРЗ и др.).</li> <li>• Лошото състояние на складовете за негодни за употреба ПРЗ.</li> <li>• Паленето на стърнища, в противоречие с добрите земеделски практики.</li> <li>• Лошо състояние и неподдържане на наличната хидромелиоративна инфраструктура.</li> </ul> <p>В заключение Ви уведомявам, че приемаме така представеното Задание за обхват и съдържание на доклада за екологична оценка (ДЕО) на "Програма за развитие на селските райони 2014 - 2020 г.", като се надяваме горните бележки да бъдат взети в предвид при изготвяне на доклада за екологична оценка.</p> <p>С уважение, ИНЖ. РАДОСЛАВ ИЛИЕВСКИ, Директор на РИОСВ - Плевен</p>	
43.	Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури МЗХ	<p><b>Писмо Изх. № 0420-883-(1) от 24.09.2014г.</b>  <u>До г-жа Марина Бракалова, заместник министър на земеделието и храните</u>  <u>Относно: Консултации по Доклада за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г.</u>  <u>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЗАМЕСТИК-МИНИСТЪР,</u></p> <p><u>Предложеният Доклад за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г. е изготвен съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми.</u>  <u>Съобразена е разпоредбата на чл. 86, ал. 3 на Закона за опазване на околната среда относно минимално изискуемото съдържание на доклада за ЕО. Изготвен е в съответствие със заданието за неговия обхват и съдържание. Описани са мерките, които ще бъдат прилагани през новият програмен период и тяхното въздействие върху околната среда. Докладвано е въздействието върху качеството на атмосферния въздух, почвите и водите. Разгледано е евентуалното развитие на околната среда без прилагането на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г., така наречената "нулева" алтернатива, като са изложени съображенията за неприемливостта на посочената алтернатива.</u>  <u>Въз основа на гореизложеното Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури изразява</u></p>	Неприложимо (няма забележки)

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		положително становище без конкретни предложения и бележки за публикуването на сайта на Министерството на земеделието и храните Доклад за екологична оценка на програмата.  <u>Янчо Янев</u> <u>Изпълнителен директор</u>	
44.	Дирекция "Държавни помощи и регулации" към МЗХ	<u>Изх. № 91-1864 /11.09.2014г.</u> <u>До: ЗАМЕСТИНИК-МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ</u> <u>Г-ЖА МАРИНА БРАКАЛОВА</u> <u>НА ВАШ ИЗХ. № 91-1864/04.09.2014 г.</u>  <u>ОТНОСНО: Провеждане на консултации по Доклада за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони 2014 -2020 г., съгласно чл. 20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми</u>  <u>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БРАКАЛОВА,</u> <u>Дирекция „Държавни помощи и регулации“ счита, че с Доклада за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони 2014 -2020 г. е изготвен обстоен анализ на вероятните въздействия върху околната среда и човешкото здраве на национално ниво и го съгласува без бележки.</u>  <u>Дора Ненова</u> <u>Директор на дирекция „Държавни помощи и регулация“</u>	Неприложимо (няма забележки)
45.	Дирекция НККРА към МЗХ	23.09.2014 г. Дирекция НККРА съгласува „без забележки“  Изготвил: С. Георгиева, началник отдел Директор: Д. Симеонов	Неприложимо (няма забележки)
46.	Дирекция „Поземлени отношения и комасация“ към МЗХ	Изх. № 91-1864 Дата 16.09.2014  ДО: Г-ЖА СВЕТЛАНА АЛЕКСАНДРОВА И.Д. НА ДИРЕКЦИЯ „РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“ на рег. № 91-1864/04.09.2014г. Относно: Искане на становище по Доклада за екологична оценка на Програмата развитие на селските райони /2014 - 2020г./ с вх. № 91-1864/04.09.2014г.  УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АЛЕКСАНДРОВА,	Неприложимо (няма забележки)

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		Дирекция „Поземлени отношения и комасация“ няма бележки по Доклада екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони /2014 - 2020г./  инж. ПЕТЪР ВУТОВ Директор на дирекция „Поземлени отношения и комасация“	
47.	Областен управител на област Плевен	№ ПВО--09-9(61)/18.09.2014 год.  ДО: Г-ЖА СВЕТЛАНА АЛЕКСАНДРОВА И. Д. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“ МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ Относно: Становище по Доклада за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.  УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АЛЕКСАНДРОВА, Във връзка с публикуването на Доклада за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г., и след детайлен преглед на Екологичната оценка на Програмата, включващ общи и специфични цели, мерки, под-мерки, операции и дейности изразявам следното становище: 1. По отношение на трите цели на Програмата считам, че заложените цели няма да доведат до негативни последици за околната среда, или ако доведат до такива, то те ще бъдат незначителни. Следва да се има предвид, че втората обща цел на Програмата „Опазване на екосистемите и устойчиво управление, използване на природните ресурси в земеделието, горското стопанство и хранителната промишленост, предоставяне на климатичните промени и приспособяване към тях“ е с конкретна екологична насоченост, включваща осигуряване на устойчиво управление и използване на природните ресурси. 2. Съществен принос за постигането на хоризонталните цели на ЕС, в т. ч. опазването на околната среда, имат два от трите хоризонтални приоритета на Програмата, съответно „Предотвратяване и приспособяване към климатичните промени“ и „Опазване и възстановяване на околната среда“. 3. В проекта на Екологичната оценка се проследява развитието на околната среда без прилагането на Програмата за развитие на селските райони 2014 -2020 г. От така изложеното, е видно, че без прилагането на Програмата, в най- добрия случай ще се запази съществуващото състояние, като няма да бъдат реализирани мерки касаещи проучвания, инвестиции, поддръжка, възстановяване и/или подобряване на наличните ресурси. Убеден съм, че не реализирането на тези мерки ще доведе до задълбочаване на негативните тенденции на местно и регионално равнище. 4. По отношение на инвестиционните дейности, считам, че спазването на нормативната уредба от страна на бенефициентите и съответните заинтересовани страни ще гарантира опазването на околната среда.	Неприложимо (няма забележки)



№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>В заключение, изразявам пълната си подкрепа и увереност, че Програмата ще изиграе съществена роля за развитието на селските райони през 2014-2020 г.</p> <p>АРХ. БОЙКО БАЛТАКОВ Областен управител на Област Плевен</p>	
48.	Администрация на Министерския съвет	<p>Изх. № 04.08-140/17.09.2014г.</p> <p>ДО: Г-ЖА МАРИНА БРАКАЛОВА ЗАМЕСТИК-МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ На Ваш № 91-1864/04.09.2014 г.</p> <p>ОТНОСНО: Провеждане на консултации по Доклада за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони (2014 - 2020), съгласно чл. 20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми</p> <p>Във връзка с чл. 20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, приложено изпращам Ви становището на дирекция "Икономическа и социална политика" на Министерския съвет по Доклада за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони (2014 - 2020)</p> <p>Приложение: съгласно текста.</p> <p>И.Д. ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ: (Веселин Даков)</p> <p>СТАНОВИЩЕ</p> <p>ОТНОСНО: Провеждане на консултации по Доклада за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони (2014 - 2020), съгласно чл. 20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми</p> <p>Във връзка с чл. 20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, дирекция "Икономическа и социална политика" съгласува без бележки и предложения Доклада за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони (2014 - 2020).</p> <p>ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ИКОНОМИЧЕСКА И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА": (Мариета Немска)</p>	Неприложимо (няма забележки)

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
49.	РИОСВ-Враца	<p>Изх. № В - 1960 / 29.09.2014 г.</p> <p>ДО: МАРИНА БРАКАЛОВА ЗАМЕСТИК-МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ На Ваш изх. 91-1864/04.09.2014г. Относно: Екологична оценка /ЕО/ на Програмата за развитие на селските райони 2014-</p> <p>Уважаема г-жа Бракалова, Предвид извършваната процедура по ЕО за Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г. и във връзка с извършваните от Вас консултации по чл.20, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми /Наредбата за ЕО/, по отношение на представената документация, и съобразно компетенциите на РИОСВ-Враца, Ви предоставяме следното становище: В представеният ни доклад по екологична оценка и нетехническото резюме към него на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г. са засегнати всички реквизити по изготвяне на Екологична оценка, в това число компонентите и факторите на околната среда, посочени в чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС). Описани са адекватно алтернативите, включително и „нулевата“. Предложени са мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от осъществяването на програмата върху околната среда. Уведомяваме Ви, че по така представената ни екологична оценка и нетехническото резюме към нея на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г. нямаме бележки и препоръки.</p> <p>ДИРЕКТОР РИОСВ – ВРАЦА, /инж. Н. Вачева/</p>	Неприложимо (няма забележки)
50.	РИОСВ Шумен	<p>Изх. № 4819/30.09.2014</p> <p>ДО: МАРИНА БРАКАЛОВА ЗАМЕСТИК-МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ Относно: Екологична оценка /ЕО/ на Програмата за развитие на селските райони 2014-</p> <p>Уважаема г-жа Бракалова, В представения доклад е направен анализ и оценка на въздействията на проекта на ПРСР на ниво цели. РИОСВ Шумен няма забележки към доклада от извършената оценка и предложените мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от осъществяването на програмата върху околната среда за отразяване в окончателния вариант на програмата и за прилагане при изпълнение на програмата. ДИРЕКТОР РИОСВ Шумен, Теофан Димитров</p>	Неприложимо (няма забележки)
51.	МОСВ	Изх. № ЕО-41 и 04-00-2633/29.09.2014	Всички коментари и препоръки

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>На Ваши Изх № № 91-1864/04.09.2014 г. и 0403-212/09.09.2014 г. Относно: Консултации по доклад за екологична оценка (ДЕО) на Програма за развитие на селските райони (ПРСР) 2014-2020 г.</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БРАКАЛОВА,</p> <p>Въз основа на предоставената от Вас документация по ЕО за горната програма, изразяваме следното становище:</p> <p>I. По отношение на ДЕО и приложенията към него: ДЕО е изготвен съгласно консултираното на предходния етап от процедурата задание за обхват и съдържание, като са отразени по подходящ начин постъпилите по време на консултациите по заданието становища, изисквания и препоръки. Към ДЕО имаме следните бележки и препоръки:</p> <p>1. По т. 1.3: на стр. 16 е посочен документ „Иновативна стратегия за интелигентна специализация“, като коректното наименование е „Иновационна стратегия за интелигентна специализация“; на стр. 21, в т. 1.3.2.3 да бъде включена и разгледана и Програма от мерки за адаптиране на горите в Република България и смекчаване на негативното влияние на климатичните промени върху тях, като се представи следната информация за нея: „Реализацията на програмата преминава през четири отделни етапа: Етап 1: Изготвяне на „Анализ за състоянието на основните компоненти в горските екосистеми“ в светлината на климатичните промени; Етап 2: Разработване на климатични сценарии, въз основа на съвременни данни и модели, за еволюцията на климата в България през XX-ти и XXI-ви век; Етап 3: Определяне „зоните на уязвимост“ на горските екосистеми в България при климатични промени, въз основа на разработените анализ и климатични сценарии; Етап 4: Изработване на цялостна Програма с конкретни мерки за адаптиране на горите към климатичните промени по зони на уязвимост на някои основни компоненти на горските екосистеми в България.“ на стр. 22 е разгледан проект на Национална приоритетна рамка за действие по Натура 2000 от м. септември, 2013 г., а следва да се ползва окончателната версия на документа от м. април, 2014 г. (публикувана на интернет адрес: <a href="http://natura2000.moew.government.bg/Home/CmsDocument/84">natura2000.moew.government.bg/Home/CmsDocument/84</a>);</p> <p>2. Данните в ДЕО, част 2.1.6. Биологично разнообразие и съответните подчасти Флора и растителност, Фауна и Микота, които са стари (от преди повече от 10 г.), с доста неточности, да се актуализират. Цифрите за състоянието на всички таксономични групи, за ендемизма, категориите на застрашеност и броя на защитени видове да бъдат коригирани, като се ползва подготовения от МОСВ последен Пети национален доклад към Конвенцията за биологично разнообразие 2008-2013</p>	<p>са взети предвид и са отразени в ревизирания Доклад за екологична оценка.</p>

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>г., който е наличен на страницата на МОСВ: <a href="http://www.moew.government.bg/?show=top&amp;cid=144">http://www.moew.government.bg/?show=top&amp;cid=144</a>.</p> <p>3. В т.4.1.1 „Въздух“, на стр. 62, изречението “За 41 града има изготвени програми за подобряване на качеството на въздуха, наблюдаващи основно на този замърсител.”, предлагаме да бъде заменено с „Съгласно данните от постоянните пунктове за мониторинг, има 29 общини с нарушено качеството по ФПЧ10, като за тях има разработени програми за подобряване на качеството на въздуха, наблюдаващи основно на този замърсител.“.</p> <p>4. Към настоящия момент България има развита мрежа от защитени територии в европейски план, включваща 1013 защитени територии с обща площ 584 600.7 ха., като разпределението им към месец септември 2014г. по категории е както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Национални паркове – 3, с площ 150 362,3 ха;</li> <li>• Природни паркове – 11, с площ 256 441,4 ха;</li> <li>• Резервати – 55, с площ 77 064,9 ха;</li> <li>• Поддържани резервати – 35, с площ 4 520,9 ха;</li> <li>• Защитени местности – 563, с площ 79391.7 ха;</li> <li>• Природни забележителности – 345, с площ 16 819.4 ха.</li> </ul> <p>В т.4.6.3. „Защитени зони и защитени територии“ от ДЕО е направено обобщението, че „Голяма част от защитените територии не са достатъчно добре контролирани и охранявани, което води до влошаване на защитаваното местообитание или екосистема“, което не отговаря на действителното положение.</p> <p>По нагоре в текста се внушава, че държавата, в лицето на МОСВ, е основен фактор, осъществяващ контрол върху режимите на защитените територии и зони, както и тяхната охрана и поради това, съществуват редица екологични проблеми, свързани със земеделието и горското стопанство, по-важни от които са следните:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Нарушаване на ограничителните режими в рамките на територията;</li> <li>• Разрушаване и влошаване на естествени местообитания около защитените територии;</li> <li>• Безпокойство в по-интензивно посещаваните защитени територии;</li> <li>• Неустойчиви практики и експлоатация на природни ресурси в и около защитени територии напр. в природните паркове, където ограниченията за стопанското ползване на природните ресурси са по-малко.</li> </ul> <p>Изразяваме несъгласие с направените по-горе констатации, тъй като държавата в лицето на Министерство на околната среда и водите, осъществява контролни функции във всички защитените територии и охрана само в защитените територии – изключителна държавна собственост (национални паркове, резервати и поддържани резервати). Във всички категории защитени територии, определени със Закона за защитените територии, собствениците и ползвателите на гори, земи и водни площи в защитените територии са длъжни да спазват режимите, установени по реда на този закон, със заповедта за обявяване на защитената територия и</p>	

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>плана за управлението ѝ.</p> <p>Трябва да се отбележи, че режимите на защитените територии, определени със Закона за защитените територии, заповедите за обявяване и планове за управление, са валидни само за териториалния обхват на самата защитена територия, а не се отнасят за териториите извън нея, поради което опазването на местообитания и видове около защитените територии е в правомощията на съответния собственик на имота.</p> <p>5. По отношение на предложените мерки в т. 7 на ДЕО:</p> <p>Към мярката „За предотвратяване и минимизиране на възможните негативни ефекти и потенциалните рискове за околната среда при прилагане на мерките от Програмата, чиито дейности могат да окажат значително отрицателно въздействие върху биоразнообразието е необходимо“ е предложено „При изграждане на нови напоителни и отводнителни системи и съоръжения (Мярка 4) в места, включени в списъка на защитените територии и влажните зони, както и в защитени зони от мрежата Натура 2000 и на територии, намиращи се във водосбора на такива обекти, да се предоставя обосновка за необходимостта, мащаба и географския обхват (определени места, региони), заедно с ясна позиция за начина, по който ще бъде избегнат конфликта със законовата база“. Предлагаме целия текст да отпадне, поради неясна формулировка; Следващият текст „Прилагането на мярка пасторализъм в НЕМ (Направление 10.1.4. на Подмярка 10) да бъде предшествано от научно изследване на капацитета на пасища и ливади и след изготвен план за пасищна натовареност, срокове и режими на ползване на тези пасища и ливади. Да се вземе предвид и влиянието върху местообитанията и видовете в зони от Натура 2000 на отделните видове пасищни животни и цяло върху тяхното въздействие в конкретната зона.“, предлагаме да придобие следната редакция:</p> <p>„Прилагането на мярка пасторализъм в територии от НЕМ, да се извършва в съответствие с въведените режими на защитените територии и зони, и да бъде съобразено с предварително изготвен план за пасищна натовареност, съгласно утвърдените планове за управление“;</p> <p>Предвид обстоятелството, че ПРСР 2014-2020 дава възможност за двойно финансиране с ОПОС, предлагаме изрично да бъде направено уточнението, че ПРСР „финансира консервационни дейности за поддържане на видове и местообитания, включително с висока природна стойност в мрежата Натура 2000, с изключение на земи и гори, попадащи в границите на национални паркове, резервати и поддържани резервати“.</p> <p><b>II. По проекта на ПРСР 2014-2020 г.:</b></p> <p>1. По Направление 10.1.1. Възстановяване и поддържане на затревени площи с висока природна стойност програмата предвижда да се подпомагат екстензивни традиционни практики за поддържане и възстановяване на затревени площи с висока природна стойност и тяхното управление. В тази връзка следва да бъде ясно указано, че мярката не се прилага за територии в Националните паркове.</p>	

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки			
		<p>2. По Направление 10.1.4. Традиционни практики за сезонна паша (Пасторализъм) – направлението се прилага в трите Национални парка. Програмата предвижда земеделските стопани, кандидатстващи за подпомагане по направлението да притежават най-малко или 50 овце, или 10 говеда, или комбинация от тях, но не по-малко от 10 ЖЕ. Стадата могат да бъдат придружавани от 2 броя нископасящи животни (коне, катъри, магарета). Следва да бъде ясно указано, че мярката не се прилага за нископасящи животни.</p> <p>Мярката цели да допринесе за опазване на биологичното разнообразие и ангажиментите по нея са за период от 5 години, като съществува вариант за удължаване на срока с две допълнителни години. Предлагаме следното уточнение към мярката: „С цел поддържане на благоприятното природозащитно състояние на природните местообитания в пасищата, дирекциите на Националните паркове да имат право да променят нормите за натоварване на конкретни пасища, да преместват стадата на бенефициенти на други пасища или да преустановят пашата на дадена площ, без това да води до загуба на компенсаторни плащания и глоби за неизпълнен ангажимент за засегнатия бенефициент.“.</p> <p>По Направление „Пасторализъм“ програмата предвижда бенефициентите да поемат ангажимент да спазват Минималните изисквания за употреба на торове и препарати за растителна защита, описани в приложение 2 към мярка 10. Следва да бъде ясно указано, този ангажимент да отпадне за националните паркове, с оглед забраната за използване в техните територии на изкуствени торове и други химически средства.</p> <p><b>III. Предложение за мерки за наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда и човешкото здраве при прилагането на ПРСР 2014-2020 г.:</b></p> <p>В проекта на ПРСР 2014-2020 г. са идентифицирани индикатори за отчитане изпълнението на програмата, като част от тях е предвидено да измерват екологичните ефекти от програмата (напр. индикатори за енергийна ефективност).</p> <p>На основание чл. 20, ал.8 от <i>Наредбата за ЕО</i>, предлагаме, освен формулираните в проекта на ПРСР 2014-2020 г. индикатори, да бъдат включени и предложените допълнителни мерки по наблюдение и контрол (съгласно предложените в ДЕО), както следва:</p> <table><tr><td>Мерки за наблюдение и контрол и индикатори/единица за измерване</td><td>Източник на информация</td><td>Мерки от ПРСР 2014-2020 г., за които се отнася индикатора</td></tr></table>	Мерки за наблюдение и контрол и индикатори/единица за измерване	Източник на информация	Мерки от ПРСР 2014-2020 г., за които се отнася индикатора	
Мерки за наблюдение и контрол и индикатори/единица за измерване	Източник на информация	Мерки от ПРСР 2014-2020 г., за които се отнася индикатора				

№	Организация	Анотация			Справка за приети и неприети забележки
		<b>Мярка:</b> Подкрепа за прилагане на агроекологични и горскоекологични мерки. <b>Индикатор:</b> Площ на местообитанията и местообитанията на видовете, подкрепени с цел постигане на по- добра степен на съхраненост (ha)	Бенефициенти	Мерки 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 15	
		<b>Мярка:</b> Подкрепа за въвеждане и прилагане на природосъобразни лесовъдски практики, както и на компенсаторни плащания за собственици/ползватели на земи/гори в горите от мрежата Натура 2000 <b>Индикатор:</b> Площ на местообитанията и местообитанията на видовете, подкрепени с цел постигане на по- добра степен на съхраненост (ha)	Бенефициенти	Мерки 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 15	
		<b>Мярка:</b> Подобриване на природозащитното състояние на видовете, обитаващи земеделските и горските екосистеми, както и на структурата и функциите на горските природни местообитания <b>Индикатор:</b> Площ на местообитанията и местообитанията на видовете, подкрепени с цел постигане на по- добра степен на съхраненост (ha)	Бенефициенти	Мерки 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 15	
		<b>Мярка:</b> Оценка на промяната на площите с висока природна стойност <b>Индикатор:</b> Засегнати земи с висока природна стойност/площ (ha)	МЗХ, МОСВ	Мерки 4, 6, 7, 10, 11, 12	
		<b>Мярка:</b> Определяне на тенденциите в борбата с ерозията и ограничаване на ерозията <b>Индикатор:</b> Площ на ерозиралите земи (ha)	Бенефициенти МЗХ, МОСВ	Мерки 8 и 15	

№	Организация	Анотация			Справка за приети и неприети забележки
		<b>Мярка:</b> Оценка на въздействието върху почвите <b>Индикатор:</b> Количество на употребени оборски и минерални торове (азотни, фосфорни, калиеви)/(kg/ha)	Бенефициенти , МЗХ	Мярка 10	
		<b>Мярка:</b> Оценка на въздействието върху водите <b>Индикатор:</b> Качество на повърхностните и подземни води/концентрация на нитрати (mg/l)	Басейнови дирекции	Мярка 10	
		<b>Мярка:</b> Оценка на въздействието върху питейните води в селските райони <b>Индикатор:</b> Качество на питейните води % несъответстващи проби по показатели нитрати, пестициди и микробиологични показатели	МЗ	За цялата програма	
		<b>Мярка:</b> Изпълнение на мерки и условия, постановени със Становището по ЕО на ПРСР 2014-2020 г. и с решенията/становищата по ОВОС/ЕО/ОС за одобряване/съгласуване на плановете, програмите, проектите и инвестиционните предложения, изпълнявани по програмата <b>Индикатор:</b> Степен и ефективност на изпълнението на мерките и условията от решенията/становищата по ОВОС/ЕО/ОС	Бенефициенти , МЗХ	За цялата програма	
		Резултатите от наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда <b>считаме за целесъобразно да се представят в МОСВ в тригодишни доклади по наблюдение и контрол на въздействието на ПРСР 2014-2020 г. върху околната среда, на основание чл. 30, ал.1 от Наредбата за ЕО.</b>  <b>IV. Указания за последващите действия, които следва да се предприемат по процедурата по ЕО за ПРСР 2014-2020 г.:</b>  1. Съгласно разпоредбата на чл. 20, ал.8 от Наредбата за ЕО, в срок до 14 дни от получаване на			



№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p><b>настоящото писмо следва да съгласувате предложените в т. III мерки по наблюдение и контрол при прилагането на програмата. В случай, че в поставения срок не предоставите Ваше становище, се счита, че мерките са съгласувани.</b></p> <p><b>2.</b> Следва да отразите бележките по т. I и II от настоящото писмо и всички получени становища в резултат на консултациите по чл. 20, ал.1 и ал.3 от <i>Наредбата за ЕО</i>, в т.ч. в справката за резултатите от извършените консултации.</p> <p><b>3.</b> След отразяване на бележките следва да внесете в МОСВ окомплектовано искане за издаване на становище по ЕО по смисъла на чл. 23, ал.1 от <i>Наредбата за ЕО</i>. Към искането следва да приложите документ за заплатена такса по чл. 1, ал. 5, т. 3 (в размер на <b>600 лв.</b>) от <i>Тарифата за таксите, които се събират в системата на Министерството на околната среда и водите</i>. Заплащането се извършва по банков път по сметка:</p> <p>IBAN            <b>BG35 BNBG 9661 3000 1387 01</b>  BIC              <b>BNBGBGSD</b>  <b>СВЕТЛАНА ЖЕКОВА, Министър</b></p>	
52.	Министерство на образованието и науката	<p>№ 0208-164 / 01.10.2014 г.</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БРАКАЛОВА,</p> <p>В отговор на Ваше писмо № 91-1864 от 04.09.2014 г. относно провеждане на консултации по Доклада за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони (2014-2020 г.) Ви информирам, че Министерство на образованието и науката по съдържанието на доклада няма бележки и предложения.</p> <p>Проф. Николай Денков  Заместник-министър на образованието и науката</p>	Неприложимо (няма забележки)
53.	Община Радомир Област Перник	<p>АО-04-00-148 /1/ - 02.10.2014 г.</p> <p>Относно: Провеждане на консултации по Доклада за екологична оценка на Програма за развитие на селските райони 2014-2020г., съгласно чл.20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми</p> <p>УВАЖАЕМА Г-ЖО БРАКАЛОВА,</p> <p>Във връзка с Ваше писмо изх. № 91-1864/04.09.2014г. относно провеждането на консултации по Доклада за екологична оценка на „Програма за развитие на селските райони 201-2020г.“ Ви уведомяваме, че Община Радомир няма бележки по съдържанието и обхвата на доклада</p> <p>ПЛАМЕН АЛЕКСИЕВ</p>	Неприложимо (няма забележки)

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		КМЕТ НА ОБЩИНА РАДОМИР	
54.	РИОСВ – Монтана	<p>Изх.№ 1690 01.10.2014 г. Относно: Консултации по чл. 20, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО), по Доклад за екологична оценка (ЕО) на Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.</p> <p>По отношение на изготвения Доклад за ЕО на Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г., РИОСВ - Монтана изразява следното становище: Структурата и обхвата на Доклада за екологична оценка отговарят на изискванията на чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда и чл. 17 на Наредбата за ЕО. Описани са основните цели на програмата. Обобщени са плановете, програмите и стратегиите, имащи отношение към ПРСР 2014-2020 г. Стратегическите документи, поставящи цели по опазване на околната среда, които имат отношение към програмата са разгледани, като е анализирана степента на съответствие на предвижданията ѝ с екологичните цели на национално и европейско ниво. Изложени са съответните аспекти на текущото състояние на околната среда и евентуалното им развитие без прилагането на програмата, т. е. нулева алтернатива. Вероятните последствия са разгледани по фактори и компоненти. Описани са съществуващите екологични проблеми, имащи отношение към Програмата. Анализирани и оценени са предполагаемите въздействия върху компонентите и факторите на околната среда от прилагането на програмата. Към предвидените мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най- пълно компенсиране на значителни неблагоприятни въздействия от прилагането на програмата върху околната среда, РИОСВ - Монтана има следната забележка: На стр. 124, в 7.2.1. Общи мерки при прилагане на ПРСР, точка втора след текста „... решение по ОВОС/становище по ЕО и по ОС" да се добави „...или решение за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС/ЕО, с което е преценено да не се извършва ОВ ОС/ЕО ....". Въз основа на извършения анализ на вероятните въздействия на дейностите, предвидени в програмата, в заключение експертите, разработили ЕО обобщават, че като цяло ПРСР 2014-2020 г. ще окаже положително комплексно въздействие по отношение на околната среда и човешкото здраве на национално ниво. Настоящото писмо Ви се предоставя на хартиен носител по официална поща и на e-mail: rralova@mzh.government.bg, AVAspaMiov@mzh.government.bg .</p> <p>инж. ЛЮБОМИР ИВАНОВ Директор на РИОСВ - Монтана</p>	<p>Забележката относно допълване на текста на стр. 124, т. 7.2.1 е взета предвид и отразена в ревизирия Доклад за ЕО.</p>

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
55.	РИОСВ – Перник	<p>Изх.№: 04-00-10(1) Перник, 03.10.2014 г. На Ваш изх. № 91-1864/04.09.2014г.</p> <p>Относно: Консултации по Доклад за екологична оценка (ЕО) на Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.</p> <p>УВАЖЕМА ГОСПОЖО БРАКАЛОВА, Във връзка с провеждане на консултации по Доклад за екологична оценка на Програма за развитие на селските райони 2014-2020г., РИОСВ - Перник изразява следното становище: Докладът за ЕО е изготвен в изпълнение на чл. 86, ал. 1 и ал. 2 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС), като е спазено съдържанието на чл. 86, ал. 3 от ЗООС и чл. 17 от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО, изм. и доп. ДВ, бр. 94/30.11.2012г.). По отношение на изготвените доклад за ЕО и проект на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г. РИОСВ-Перник няма забележки и предложения.</p> <p>Огнян Борисов Директор на РИОСВ - Перник</p>	Неприложимо (няма забележки)
56.	РИОСВ – Велико Търново	<p>Изх. № 3062/02.10.2014 г. На Ваш № 91-1864/04.09.2014г.</p> <p>ОТНОСНО: Консултации, съгласно чл. 20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми по Доклад за екологична оценка /ЕО/ на „Програма за развитие на селските райони за периода 2014 — 2020 г." с възложител: Министерството на земеделието и храните.</p> <p>УВАЖАЕМА Г-ЖО БРАКАЛОВА, Във връзка с провеждане на консултации по Доклад за Екологичната оценка (ЕО) на „Програма за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г." беше извършен преглед на представената информация от експертите на РИОСВ - Велико Търново по компоненти и фактори на околната среда. След обобщаване на дадените становища се констатира, че Доклада по ЕО на „Програма за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г." е разработен в достатъчна пълнота и подробност и РИОСВ - Велико Търново няма забележки и препоръки.</p> <p>ЕЛИН АНДРЕЕВ Директор на РИОСВ – Велико Търново</p>	Неприложимо (няма забележки)
57.	Селскостопанс	Изх. № РД-278 / 01.10.2014 г.	Становището е взето предвид. По

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
	ка академия	<p>гр. София</p> <p>ОТНОСНО: Провеждане на консултации по Доклада за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони /2014-2020 г./</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БРАКАЛОВА,</p> <p>Във връзка с поискано от Вас становище по Доклада за екологична оценка на ПРСР /2014-2020 г./, Ви изпращаме мнението на Института по почвознание, агротехнологии и защита на растенията „Никола Пушкарров“.</p> <p>ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста</p> <p>Проф. д-р Лазар Козелов Зам.-председател</p> <p>До: Зам.председателя на ССА, Проф. д-р Л.Козелов Становище от ИПАЗР "Н. Пушкарров" Относно отговор на 13-01-280/18.09.2.14 за мнение по доклада "Екологична оценка на ПРСР</p> <p>Г-н зам.председател,, В направения преглед на разпространения доклад за екологичната оценка на ПРСР през периода 2014-2020 г. считаме, че:</p> <p>Разработеният документ <b>ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА НА ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014 - 2020 Г.</b> дава добри възможности за реализиране на научните продукти на ССА и в т.ч. на ИПАЗР и при спазване на регламентите ще позволи активно включване на науката в земеделието и са подобряване екологичното състояние на земеделието и околната среда.</p> <p><b>Аспекти на текущото състояние на Околната Среда:</b> Климат (стр. 27); води (стр 31); почви (стр.36); Биологично разнообразие, включително управление на отпадъците</p> <p><b>Оценка на екологичните проблеми, имащи отношение към ПРСР</b> Значително внимание е отделено на значението на парниковите газове, изменението на климата, ролята на водите като качество и разпределение при земеделското производство, тематики, които са актуални и се разработват в ИПАЗР. Разгледани са деградационните процеси, като за база са ползвани и информации от ИПАЗР. Отчетено е значението на ерозията, засоляването на почвите, замърсяването с тежки метали и неорганични замърсители. За първи път се обръща сериозно внимание на киселинността на почвите като деградационен фактор, ограничаващ фактор на плодородието.</p> <p><b>Цели за опазване на околната среда</b></p>	<p>отношение на направената забележка за липсата на акцент върху Закона за почвите, следва да се има предвид, че Закона за почвите, наред с останалата нормативна рамка, имаща връзка с екологичната оценка или разглеждатата програма, е основен нормативен акт и е приложим във всички съотнесими аспекти, в т.ч. за всякакви дейности, при които се изисква съблюдаване на екологичните норми и опазване на околната среда. Основните нормативни документи, върху които се базира екологичната оценка, са описани в Приложение 2 към Доклада за ЕО, т. II Нормативна уредба. В т. 1 от самия Доклад и в частност т. 1.3 са разгледани основните стратегии, програми и планове на национално и европейско равнище, имащи отношение към ПРСР 2014-2020 г., както и основните стратегии, планове и програми в областта на околната среда и нейното опазване, имащи връзка с ПРСР 2014-2020 г.</p> <p>Видно от становището е, че ИПАЗР намира своето място в редица мерки по програмата, което е индикатор за бъдещия й успех.</p>

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>Към приоритет 3 (Постигане на устойчиво интегрирано регионално развитие и използване на местния капацитет) ангажираността на ИПАЗР е разписана в подприоритетите:</p> <p>Подкрепя на развитието на изоставащите и подобряване на качеството на живот в селските райони чрез разработване на адаптирани и максимално приложими програми за рационално използване на природните дадености- почни, климат, води и др.</p> <p>Това се разширява и в подприоритет 3.6., където ИПАЗР може да предложи модели за оценка на ресурсната и енергийна ефективност в условията на големи флуктуации на климата.</p> <p>Конкретните интервенции за включване в ПРСР са:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• намаляване на употребата и загубите на вода, решаване на съществуващи или прогнозни проблеми с недостиг на вода - намаляване на загубите на вода от хидромелиоративните системи, подобряване и възстановяване на напоителната инфраструктура, отводняване на поливни площи;</li> <li>• изпълнение на инвестиционни мерки от Плановите за управление на риска от наводнения – напр. зелена инфраструктура, отводнителни системи;</li> <li>• адаптиране на селското стопанство към измененията на климата;</li> <li>• подобряване управлението на отпадъците от селското стопанство;</li> <li>• намаляване на емисиите на вредни вещества от предприятията в сектора</li> </ul> <p><b>Значително място в програмата заемат</b></p> <p><i>Намаляване на емисиите от селскостопански почви</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• мерки с пряк ефект - стимулиране използването на подходящи сеитбообороти, особено с азот-фиксиращи култури, управление на деградирани земи чрез биологична рекултивация с характерни за района тревни видове и прилагане на противоерозионни мерки и техники за обработка на почвата;</li> <li>• мерки с косвен ефект - подобряване на знанията на земеделските производители за дейностите за опазване на хумуса (наторяване - прецизно торене, зелено торене, варуване, почвообработка, въздържане от палене на стърнища, противоерозионни и т.н.); въвеждане на водоспестяващи и енергийноспестяващи поливни технологии;</li> </ul> <p><i>Намаляване емисиите от метан от биологичната ферментация в животновъдството</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• мерки с косвен ефект - насърчаване на екстензивно пасищно отглеждане на животните;</li> </ul> <p><i>Подобряване на управлението на оборския тор</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• мерки с пряк ефект - подобряване на съхранението и прилагането на оборски тор; въвеждане на нисковъглеродни практики за преработка на оборски тор, напр. компостиране, преработка в биогаз при анаеробни условия;</li> <li>• мерки с косвен ефект - създаване на ресурсен център за нисковъглеродни практики за преработка на оборски тор;</li> </ul> <p><i>Оптимизиране използването на растителни остатъци в земеделието</i></p>	

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<ul style="list-style-type: none"> <li>мерки с пряк ефект - подпомагане на техническото обезпечаване на земеделските стопанства за обработване на почвата/стърницата;</li> <li>мерки с косвен ефект - подобряване на информираността и знанията на земеделските производители по отношение на възможностите от използването на растителните остатъци и заплахите от паленето на стърницата;</li> </ul> <p><i>Повишаване информираността и познанията на земеделските производители и на администрацията относно действията и ефекта им върху промените в климата</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>мерки с косвен ефект - създаване на специализирано звено към МЗХ, отговарящо за изпълнение на политиката относно смекчаване на промените в климата и селското стопанство; обучения на администрация МЗХ на национално, областно и общинско ниво; създаване и популяризиране на онлайн механизъм за измерване на емисиите на ниво земеделско стопанство/модел за симулиране на емисиите; обучения на НССЗ на национално и областно ниво; обучения на земеделски производители по подсектори в селско стопанство - животновъдство и растениевъдство.</li> </ul> <p>Така разписаните мерки кореспондират с основни насоки на работа в ИПАЗР и позволят ползване на предварителна научна информация при разработването на конкретни решения</p> <p><i>Забележка: В направения преглед на нормативни документи в страната, свързани с Документа, не се обръща внимание на Закона за почвите, което не позволява да се забележи акцента върху рационалното и устойчиво ползване на почвата при съблюдаване на екологичните норми и опазване на околната среда.</i></p> <p>Място на ИПАЗР в разписаните мерки:</p> <p>Мярка 1. Трансфер на знания и действия по осведомяване</p> <p>++ Въздействието е положително със „средна“ или „висока значимост“ и ще доведе до дългосрочни, постоянни положителни промени в съществуващото състояние. Чрез провеждане на курсове и семинари ще се информират фермерите за необходимостта от правилно използване на почвените ресурси, екологосъобразно прилагане на органични и минерални торове, почвени подобрители и др.</p> <p>Прилагането на добри практики чрез демонстрационни дейности и дейности по осведомяване ще повишат културата на фермерите за правилно и екологосъобразно използване и опазване на почвите.</p> <p>Продължителност на въздействието: дългосрочно</p> <p>Обхват на въздействието: локален, регионален</p> <p>Мярка 2. Консултантски услуги, управление на стопанството и услуги по заместване в стопанството</p> <p>+ Въздействието е положително с „незначителна“ или „ниска“ значимост и ще доведе до дългосрочни, постоянни промени Консултантските услуги са практика при управление на почвените ресурси. Тяхното прилагане и в бъдеще ще спомогне за по-правилно управление на</p>	

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>стопанството и опазване на почвите. Консултантските услуги ще подпомогнат създаването и управлението на малки земеделски стопанства.</p> <p>Продължителност на въздействието: дългосрочно</p> <p>Обхват на въздействието: локален, регионален</p> <p>Мярка 4. Инвестиции в материални активи</p> <p>+ Въздействието е положително с „незначителна“ или „ниска“ значимост. Инвестициите трябва да бъдат свързани с подобряване качеството на почвите - ерозия, киселяване, засоляване, замърсяване и др.</p> <p>Продължителност на въздействието: дългосрочно</p> <p>Обхват на въздействието: локален, регионален</p> <p>Мярка 6. Развитие на стопанства и предприятия</p> <p>+ Въздействието е положително с „незначителна“ или „ниска“ значимост. Чрез тематични програми ще се спомогне развитието на стопанствата и ще се стартира помощ за млади земеделски и неземеделски дейности.</p> <p>Продължителност на въздействието: дългосрочно</p> <p>Обхват на въздействието: локален, регионален</p> <p>Мярка 10. Агроекология и климат</p> <p>+ Въздействието е положително с „незначителна“ или „ниска“ значимост. Чрез тази мярка ще се контролира и подобряват затревените площи, ще се ограничи почвената ерозия, опазване на почвите от замърсяване, като чрез правилно земеползване ще се смекчат промените на климата.</p> <p>Продължителност на въздействието: дългосрочно</p> <p>Обхват на въздействието: локален, регионален</p> <p>Значително по удачно е управление на вече замърсените почви за получаване на качествена и безопасна продукция, където ИПАЗР има компетентности.</p> <p>Мярка 11. Биологично земеделие</p> <p>+ Въздействието е положително с „незначителна“ или „ниска“ значимост. Чрез въвеждане на биологично земеделие ще се ограничи замърсяването на почвите с торове и пестициди, ще се подобри тяхната структура и ще се създадат условия за получаване на качествена екологична продукция.</p> <p>Продължителност на въздействието: дългосрочно</p> <p>Обхват на въздействието: локален, регионален</p> <p>Логично е предварително да се очертаят почвите, в които може да се извършва биологично производство и да се дадат препоръчителните рамки. В това ИПАЗР може да бъде полезен</p> <p>Мярка 12. Плащания по Натура 2000 и Рамковата директива за водите</p> <p>? Плащанията по тази мярка ще компенсират земеделските площи в Натура 2000, гори и земеделски райони в близост до речни басейни, Въздействието върху почвите не може да се определи поради липса на конкретна информация. ИПАЗР може да съдейства при набиране на</p>	

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>актуална информация</p> <p>Обобщение: Разработеният документ ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА НА ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014 - 2020 г. дава добри възможности за реализиране на научните продукти на ИПАЗР и при спазване на регламентите ще позволи активно включване на науката в земеделието.</p> <p>Директор: проф. Тотка Митова-Трифенова</p>	
58.	Министерство на икономиката и енергетиката	<p>Изх. № 04-01-146 / 01.10.2014 г. Към наш номер 04-01-146/08.09.2014 г. Към ваш изх. № 91-1864/04.09.2014г. ОТНОСНО: Провеждане на консултации по Доклада за екологична Оценка (ДЕО) на Програмата за развитие на селските региони (2014-2020 г.) съгласно чл. 20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми.</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАКАЛОВА, В отговор на Ваше писмо относно провеждане на консултации по Доклад за екологична оценка на ПРСР 2014-3020 г (ДЕО) Ви информирам, че главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност" на Министерство на икономиката и енергетиката съгласува същия със следната бележка; Текстовете, които касаят разграничителните линии и допълняемостта с оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 г. (ОПИК) - на стр. 12 от текста на ДЕО, раздел 1.3.1 „Основните стратегии, програми и планове на национално и европейско равнище, имащи отношение към ПРСР 2014-2020 г“, както и на стр. 16 (информация за Иновативна стратегия за интелигентна специализация), следва да се прецизират като се съобразят с последните договорености между УО на двете програми в тази насока. Към настоящото писмо прилагаме и текста за разграничителните линии и допълняемостта между ПРСР и ОПИК, който е залегнал в последния вариант на ОПИК.</p> <p>ИРЕНА МЛАДЕНОВА Заместник-министър на икономиката и енергетиката и Ръководител на УО на ОПРКБИ</p> <p>ОПИК и Програмата за развитие на селските райони (ПРСР) Подкрепата по ОП „Иновации и конкурентоспособност" и Програмата за развитие на селските райони е взаимнодопълваща се по отношение на иновациите, развитието на МСП сектора и</p>	Коментарите са взети предвид и отразени в ревизирия Доклад за екологична оценка.



№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>енергийната ефективност, като демаркацията между двете програми се основава на териториалния обхват, допустимите сектори, целевите групи и бенефициенти и видовете дейности, включени в обхвата на съответните приоритети.</p> <p>Подкрепата за иновации в рамките на ПО 1 по ОПИК е в съответствие с тематичните области, определени в ИСИС с изключение на тези, попадащи в обхвата на ПРСР (напр. производство на биохрани). Подкрепата за иновациите по ПРСР е хоризонтална, като се предоставя в секторите на селското стопанство и хранителната промишленост за преработка и маркетинг на продукти от Анекс I към ДФЕС, с изключение на риба и рибни продукти. В рамките на Европейското партньорство за иновации за селскостопанска производителност и устойчивост ще се подкрепя сформирането и функционирането на оперативни групи, които изпълняват конкретен иновативен проект.</p> <p>По отношение на подкрепата за МСП и стартиращи предприятия, по ПО 2 на ОПИК ще се подкрепят МСП от секторите, определени в НСНМСП (високо, средно и ниско технологични сектори), с изключение на подсекторите в хранителната промишленост за преработка и маркетинг на продукти от Анекс I към ДФЕС, с изключение на риба и рибни продукти, които се покриват от ПРСР. Инвестиционна подкрепа и стартова помощ за неземеделски дейности се предоставя на малки и средни предприятия на територията на цялата страна и на микро предприятия извън селските райони.</p> <p>ПРСР предоставя инвестиционна подкрепа за модернизация на земеделските стопанства и предприятията, преработващи и добавящи стойност към земеделски продукти, вкл. хранителната промишленост за преработка и маркетинг на продукти от Анекс I към ДФЕС, с изключение на риба и рибни продукти. Инвестиционна подкрепа и стартова помощ за неземеделски дейности се предоставя на микро предприятия от селските райони.</p> <p>По отношение на енергийната ефективност ОПИК (ПО 3) адресира проблемите с високата енергийна интензивност на предприятията от преработващата промишленост, с изключение на предприятията от хранителната промишленост за преработка и маркетинг на продукти от Анекс I към ДФЕС, с изключение на риба и рибни продукти, и земеделските производители, които са обект на подкрепа по ПРСР. И двете програми ще предоставят подкрепа за използването на енергия от възобновяеми източници само за собствено потребление. Предприятията бенефициенти по ОПИК ще имат възможност да изпълняват мерки за използването на биомаса, вкл. първична и вторична биомаса от продукти от Анекс I, като производството на биомаса в горското стопанство ще се подкрепя по ПРСР.</p> <p>Подкрепата за ресурсна ефективност по ОПИК е насочена към предприятия и/или групи предприятия от преработващата промишленост за пилотни и демонстрационни инициативи за повишаване ефективното използване на ресурсите, като са изключени предприятията от хранителната промишленост за преработка и маркетинг на продукти от Анекс I към ДФЕС.</p> <p>Подкрепата по ОПИК изключва първичното производство на селскостопански продукти. По</p>	

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		отношение на хранителната промишленост, преработката/маркетинга на селскостопански продукти от Анекс I към ДФЕС, с изключение на рибя и рибни продукти следните сектори, подпомагани по ПРСР са изключен и от ОПИК: мляко и млечни продукти, месо и месни продукти, плодове и зеленчуци, включително гъби, пчелен мед, зърнени, мелничарски и нишестени продукти, растителни и животински масла и мазнини, технически и медицински култури, включително маслодайна роза и билки, готови храни за селскостопански животни, гроздова мъст, вино и оцет, производство на енергия чрез преработка на растителни и животински продукти с изключение на биомаса от рибни продукти. Предприятията осъществяващи дейности в хранителната промишленост, различни от гореизброените са допустими за подкрепа по ОПИК, в случай че отговарят на всички други условия и изисквания по програмата.  От вариант на ОПИК от м. септември 2014 г.	
59.	Басейнова дирекция за управление на водите – Черноморски район	изх.№ 04-00-16(3) (4) /07-10-2014 На Ваш №91-1864/04.09.2014 г. ОТНОСНО: Провеждане на консултации по Доклад за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони /2014 – 2020 г./, съгласно чл.20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми  УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БРАКАЛОВА, Във връзка с представения доклад за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони /2014 – 2020 г./, изразявам следното становище: Представеният Доклад за ЕО отговаря на изискванията на нормативната уредба по структура и обхват. В доклада за ЕО са отразени направените препоръки с писмо наш №04-00-16/30.06.2014г. по Заданието за обхват и съдържание на ЕО. Представен е анализ на всички други планове и програми насочени към постигане на съответствие с изискванията на европейското и националното законодателство в областта на околната среда и борбата с адаптацията към изменението на климата. В доклада по ЕО е направена оценка на допустимите за финансиране дейности, като са взети предвид изискванията на Закона за водите, целите и мерките заложили в действащите ПУРБ и разработените към момента Предварителни оценки на риска от наводнения. Направена е оценка на текущото състояние и са представени прогнози на вероятните въздействия върху повърхностните и подземни води, вкл. и по отношение на климатичните изменения; От направените оценки и анализи са изведени изводи за съответствието и вероятните значителни въздействия на предвижданията на ОПРСР 2014-2020 г. спрямо целите по опазване на околната среда, в т.ч.:	Становището е взето предвид и в Доклада за ЕО са предвидени мерки за предотвратяване на негативното въздействие върху водните тела и зоните за защита на водите, опазване на водите от замърсяване и предпазване от наводнение, съгласуване на дейности и проекти, имащи отношение към водите с Басейновите дирекции за управление на водите и спазване на приложимото законодателство.

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>по отношение на ПУРБ – предвидените дейности по програмата са в съответствие с мерките за постигане на добро състояние на водите, като част от тях отговарят пряко на нуждите от финансиране, съгласно ПУРБ.</p> <p>по отношение на ПУРН – предвидените дейности по ПРСР 2014-2020 обхващат цялата територия на страната и вероятно ще се припокриват с райони определени като райони със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН). Инвестициите и реализирането на дейностите по програмата следва да бъдат съобразявани с оглед превенция на риска от наводнения.</p> <p>Въздействието на ОПРСР 2014-2020 г. върху водите като цяло е оценено с комплексен положителен характер. Чрез инвестиции в сектора ще се доведе до ограничаване на замърсяването и загубите на вода, дължащо се на намаляване на натиска и въздействието върху количественото и химичното състояние на водите, вследствие на устойчивото управление и опазване на екосистемите, което от своя страна ще допринесе за постигане на основните цели заложи в РДВ 2000/60/ЕО и Директива 2007/60/ЕО.</p> <p>Предвид гореизложеното съгласувам без забележки представения доклад за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони /2014 – 2020 г./</p> <p><b>ЯВОР ДИМИТРОВ</b> Директор на Басейнова дирекция за Черноморски район - Варна</p>	
60.	Басейнова дирекция за управление на водите – Дунавски район	<p>изх. № 4796 Плевен, 29.09.2014 г. На Ваш изх. № 91-1864/04.09.2014 г</p> <p>Относно: Провеждане на консултациите по Доклада за екологична оценка (ДЕО) на Програмата за развитие на селските райони 2014 2020 г</p> <p><b>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БРАКАЛОВА,</b> Във връзка с постъпило в Басейнова дирекция за управление на водите Дунавски район (БДУВДР) с център Плевен писмо, с наш вх. № 4796/08.09.2014г., с искане за становище по ДЕО на Програмата за развитие на селските райони 2014 2020 г. становището на БДУВДР е следното: В хода на процедурата по екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони 2014 2020 г. БДУВДР се е произнесла със становище, относно проекта на заданието за обхвата на ДЕО (писмо с наш изх. № 47962/08.07.2014г.). Всички препоръки и предложения направени от наша страна, са отразени коректно, но са допуснати следните технически пропуски, които е необходимо да бъдат отстранени: Приложение 8 „Замърсяване на почви, повърхностни и подземни води с нитрати. Биологично земеделие.“ не е приложено към доклада. Да се отчете факта, че в ПУРБ 2010-2015г. в Дунавски район е направена оценка на състоянието на повърхностните и подземните водни тела към 2010 г., а Националният доклад за състоянието и</p>	Коментарите са взети предвид и са отразени в ревизирания Доклад за ЕО. Приложение 8 липсва поради техническа грешка.

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>опазването на околната среда в Република България през 2012 г (ЕАОС, издание 2014 г.) отчита: изменение на концентрацията на основните физикохимични и биологични индикатори за повърхностните води, динамика на изменението на индикаторите за химично състояние и мониторингови пунктове с показатели пад стандартите за качество на подземните води.</p> <p>За повърхностните водни тела в плана се оценява екологичното и химичното състояние, а за подземните водни тела количествено и химично състояние, съгласно изискванията на Закона за водите.</p> <p>Приложение 3.1.1 на ПУРБ 2010-2015 г. в Дунавски район включва Регистър на зоните за защита на питейни води от повърхностни водни тела на територията на БДУВДР към 2009 г, а не са изброени учредените санитарно-охранителни зони за повърхностни води в района за басейново управление.</p> <p>При възможност в ДЕО на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г. да се допълни:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>в точка 7.1 „Мерки за отразяване в окончателния вариант на програмата“, да се предвидят обучения на бенефициенти с цел опазване на водите от замърсяване с опасни вещества при гасене на горски пожари, разлив на препарати за растителна защита и горива;</li> <li>в точка 9.1 „Предложение за мерки по наблюдение и контрол на въздействията върху околната среда и човешкото здраве при прилагане на ПРСР 2014-2020 г" към Мярка: Оценка на въздействието върху водите, да се допълни към индикатора „Качество на повърхностните и подземни води/концентрация на нитрати, приоритетни и специфични вещества (mg/l), и тя да се отнася за цялата програма.</li> </ul> <p>БДУВДР изразява положително становище, относно качеството на Доклада за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г.</p> <p>Тома Терзиев Директор на Басейнова дирекция за управление на водите в Дунавски район с център Плевен</p>	
61.	Басейнова дирекция за управление на водите – Източнобеломорски район	<p>КД-04-315 ПЛОВДИВ, 2014г.</p> <p>Относно: Провеждане на консултации по Доклада за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони (2014-2020г), съгласно чл.20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми.</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БРАКАЛОВА,</p> <p>Във връзка с Ваше писмо с Изх. № 91-1864/04.09.2014г. Басейнова Дирекция за управление на водите в Източнобеломорски район с център Пловдив (БДУВИБР-Пловдив) изразява следното становище:</p> <p>1. В т. 2.1.2. за състоянието на водите е използвана информация от ПУРБ на ИБР, представена в Приложение 4 на ДЕО.</p>	Неприложимо (няма забележки)

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>В т. 7 от ДЕО са предвидени мерки за ограничаване на негативното влияние върху водите и водните екосистеми.</p> <p>2. В т. 7.2.1. Общи мерки при прилагане на ПРСР е предвидена мярка за съгласуване на дейности и проекти, имащи отношение към водите, с Басейновите Дирекции за управление на водите.</p> <p>Във връзка на гореизложеното считаме, че докладът съдържа необходимата информация по отношение на води и водни екосистеми, необходима за вземане на компетентно решение, относно въздействието на програмата върху компонент води.</p> <p>Инж. НИКОЛА КЪРНОЛСКИ Директор на Басейнова дирекция за управление на водите в Източноевропейски район с център Пловдив</p>	
62.	Изпълнителна агенция по горите	<p>Изх. № ИАГ-33710 София, 03.10.2014г На Ваш № 91-1864/04.09.2014 г. Относно: провеждане на консултации по Доклада за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони /2014-2020 г./</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БРАКАЛОВА, В отговор на Ваше писмо № 91-1864/04.09.2014 г., относно провеждане на консултации по Доклада за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони /2014-2020 г./, Изпълнителна агенция по горите съгласува предложени проект и изразява следното становище:</p> <p>В т. 2 „Съответни аспекти на текущото състояние на околната среда и евентуално развитие без прилагането на Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“, т. 2.2 Развитие на околната среда без прилагането на Програма за развитие на селските райони 2014- 2020 г., в подточка „Въздух и климат“, предвид очакваните климатични промени, не са отчетени и възможните негативни последици върху въздуха и климата без прилагането на Мярка 8 от ПРСР, свързани с важната роля на горите в поглъщането и задържането на въглерод и в поддържането на баланса на климата. Поддържането на горските територии и възстановяването на щети в горите след настъпили природни бедствия е от ключово значение за намаляване на изменението на климата.</p> <p>В подточка „Води“ не е отчетено, че без прилагането на ПРСР и по-специално Мярка 8: „Инвестиции в горски територии, развитие и подобряване на жизнеспособността на горите“, са възможни негативни последици по отношение запазването и повишаването на качеството и количеството на водните ресурси, смекчаване влиянието на климатичните промени във връзка с управлението на водите, в т.ч., осигуряване на питейна вода.</p> <p>Към т. 4: „Съществуващите екологични проблеми, установени на различно ниво, имащи отношение към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г., включително отнасящите се до райони с особено екологично значение, като защитените зони по Закона за биологичното</p>	Забележките са взети предвид и отразени в ревизирания Доклад за ЕО.

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>разнообразие", подточка 4.1 "Въздух, климатични фактори и климатични изменения" - параграфът, отнасящ се до продуктивността на горите, не отразява правилно всички природни фактори, които въздействат върху нея. Увеличаването на транспирацията е отчетена като негативна по отношение на количеството вода в почвата, но не е отчетен фактът, че тази зависимост има обратното значение на стръмни терени.</p> <p>В подточка 4.2. „Води“, следва да се отбележат рисковете, свързани с недостига на вода, с качеството на водите и замърсяването им, резултат от недостига на средства за извършване на дейности по поддържане и възстановяване на горските екосистеми във водоохранни зони, като се има предвид, че 85% от източниците на питейна вода в страната се намират в горски територии.</p> <p>В подточка 4.6 „Биологично разнообразие“, 4.6.2. „Фауна“ като основен проблем за фауната е посочена голата сеч. Следва да се отбележи, че съгласно Закон за горите, Чл. 104.(1), т. 1 „се забранява провеждането на гола сеч във всички гори с изключение на тополовите, липовите, върбовите и нискостеблените гори“, т.е. в страната не се извършват голи сечи и не се допуска сливането на голи, невъзобновени сечища на площ по-голяма от 2 ха в нискостеблените гори.</p> <p>Към т. 6 „Вероятни значителни въздействия върху околната среда, включително биологично разнообразие, население, човешко здраве, фауна, флора, почви, води, въздух, климатични фактори, материални активи, културно-историческо наследство, ландшафт и връзките между тях“, подточка 6.2.6 „По отношение на биологичното разнообразие“, следва да се отчете, че мярка 8, по-специално на подмярка 8.5. „Инвестиции, подобряващи устойчивостта и екологичната стойност на горските екосистеми“, има по-скоро положително, отколкото отрицателно въздействие, предвид ролята на горите като резервоар за биологичното разнообразие.</p> <p>ИНЖ. ТОНИ КРЪСТЕВ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИАГ</p>	
63.	ГД ОПОС, МОСВ	<p>Електронно писмо от 02.10.2014 г.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. На стр. 7 липсва описание на мярка 3 и 5.</li> <li>2. Информацията в част 2.6.1 да се съобрази с коментари на дирекция НСЗП в МОСВ и вече дадени коментари по проекта на самата ПРСР в част Биоразнообразие и НАТУРА, т.е.: България е на второ място в ЕС по процент от националната територия, която е включена в европейската екологична мрежа Натура 2000 (34,4%)</li> <li>3. Да се провери информацията за това, че има изготвени 41 програми за качеството на атмосферния въздух ( в дирекция ОЧВ на МОСВ), защото по информация на ГД ОПОС броят на изготвените програми е 29.</li> <li>4. Информацията на стр. 32, за увеличаване на ББ кубовете следва да се консултира с дирекция УООП в МОСВ за да се установи какво е закрито и какво остава за закриване, вкл. дали се предвижда финансиране на обезвреждане на подобни кубове по други</li> </ol>	<p>Коментарите са взети предвид.</p> <p>По т.1: Мерки 3 и 5 не са включени в ПРСР 2014-2020, поради което не са разгледани в Доклада за екологична оценка.</p> <p>По т.2: Информацията е отразена в ревизирания ДЕО.</p> <p>По т.3: Информацията е проверена и са внесени съответни уточнения в ДЕО. По данни на ИАОС (<a href="http://eea.government.bg/bg/prev_">http://eea.government.bg/bg/prev_</a></p>

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		финансови инструменти – напр. Швейцарска програма, Норвежки механизъм и др. Необходимо е да се изясни дали става въпрос за ББ кубове, със замърсяване причинено от земеделски производители. Изречението в края на абзаца за ББ кубовете „Броят на складовете депа запазва характера си.“ е неясно.	nsmos/air/roukav/index.html) в общо 41 района в страната включващи 52 общини е установено наднормено замърсяване на атмосферния въздух. За тези райони са изготвени програми за подобряването на качеството на атмосферния въздух. В 24 района от тях изрично е споменато замърсяването с ФПЧ10 (отнася се за 29 общини), а в 14 от тях е упоменат само прах (общ суспендиран прах), като ФПЧ10 е само част от високите нива на прах. Следователно високата степен на замърсяване с прах се отнася общо за 38 от районите. По т.4: Допълнителните проучвания потвърдиха информацията на стр. 32. По данни на ИАОС в края на 2012 г в страната има 14 400 тона забранени и негодни пестициди в 304 населени места. Всяка година те се увеличават. Ако през 2003 г., когато започват ежегодните проучвания, са 11 943 тона, през 2011 г. са вече 13 737 тона. 53% от забранените и негодни пестициди са депонирани в 1965 броя стоманобетонни кубове (ББ кубове), а 31% са прибрани в 75 централизирани складове. 15% от пестицидите се съхраняват 303 изоставени (необезопасени складове). Най-голям брой

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
			<p>необезопасени складове има в областите Ловеч (41), Плевен (53) и Стара Загора (37).</p> <p>С течението на времето различните пестициди са били смесвани. Те представляват смес от фунгициди, инсектициди, хербициди, инертни материали.</p> <p>По информация от директора на Предприятието по управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС) в момента работи по проект със швейцарското правителство, което ще финансира унищожаването на над 4000 тона негодни пестициди.</p> <p>Изречението в края на абзаца за ББ кубовете е ревизирано.</p>
64.	РИОСВ – Пазарджик	<p>Изх. № КД-19-2314 Пазарджик, 08.10.2014 год. На Ваш изх. № 91-1864/04.09.2014г.</p> <p>Относно: Провеждане на консултации по Доклада за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони /2014-2020г./, съгласно чл. 20 от Наредбата за условията за извършване на екологична оценка на планове и програми</p> <p>УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,</p> <p>Във връзка с представената от Вас документация за процедура по екологична оценка (ЕО) на Програмата за развитие на селските райони (ПРСР) 2014-2020 г., което приемаме като изпълнение на изискванията на чл. 20, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на ЕО (Наредбата за ЕО), изразяваме следното становище:</p> <p>По отношение на представения Доклад за екологична оценка на ПРСР 2014 - 2020 г. - нямаме бележки и препоръки.</p> <p>По отношение на Програмата за развитие на селските райони 2014 - 2020 г. - нямаме бележки и препоръки.</p> <p>КОСТАДИН ГЕШЕВ</p>	<p>Неприложимо (няма забележки)</p>



№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		Директор на РИОСВ - Пазарджик	
65.	РИОСВ – Плевен	<p>Изх. № 4784 Плевен, 23.09.2014 г. на Вх. № 4784/09.09.2014 г. Относно: Доклад за екологична оценка на "Програма за развитие на селските райони 2014 — 2020"</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАКАЛОВА, В отговор на Ваше писмо с изх. № 91-1864/04.09.2014 г. на Министерство на земеделието и храните Ви информирам, че нямаме забележки по така изготвения Доклад за екологична оценка (ЕО) на "Програма за развитие на селските райони 2014 - 2020". Доклада е разработен в съответствие с изискванията на чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда и Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО, приета с ПМС № 139/2004 г., обн., ДВ, бр. 57/2004 г., изм. и доп., бр. 3/2006 г., бр. 29/2010 г., бр. 3/2011 г., бр. 38/2012 г., бр. 94/2012 г.). За изготвяне на доклада са проведени консултации с обществеността, заинтересуваните органи и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати от плана по чл. 19 от Наредбата за ЕО (писма, изх. № 3641/28.07.2014 г. на РИОСВ - Плевен, по задание за обхват и съдържание на Доклад за екологична оценка (ЕО) на "Програма за развитие на селските райони 2014 - 2020". Доколкото "Програма за развитие на селските райони 2014 - 2020" не се очертава рамката за бъдещо развитие на конкретни планове, програми, проекти и инвестиционни предложения, предвиждащи изграждане на нови обекти и разширение на вече съществуващи такива, с оглед предотвратяване на потенциалните въздействия, както и загуба на приоритетни местообитания на видове в защитените територии и зони от Националната екологична мрежа (вкл. "Натура 2000"), съгласуването и одобряването на инвестиционните намерения за всеки конкретен случай да става при наличие на документ от проведена процедура по глава шеста от ЗООС, и/или по Закона за биологичното разнообразие (вкл. за обекти в "Натура 2000"), а при необходимост и по Закона за защитените-територии (за обекти в защитени територии).</p> <p>ИНЖ. РАДОСЛАВ ИЛИЕВСКИ Директор на РИОСВ - Плевен</p>	<p>Становището е взето предвид и условието за съгласуване и одобряване на инвестиционните намерения за всеки конкретен случай да става при наличие на документ от проведена процедура по глава шеста от ЗООС, и/или по Закона за биологичното разнообразие (вкл. за обекти в "Натура 2000"), а при необходимост и по Закона за защитените-територии (за обекти в защитени територии) е включено в т. 7.2.2 на ревизирия ДЕО.</p>
66.	РИОСВ – Шумен	<p>№ 4819/30.09.2014 ОТНОСНО: Консултации по доклад за ЕО на проект на Програма за развитие на селските райони /ПРСР/ 2014-2020г.</p> <p>УВАЖАЕМА Г-ЖО БАКАЛОВА, В представения доклад е направен анализ и оценка на въздействията на проекта на ПРСР на ниво цели. РИОСВ гр. Шумен няма забележки към доклада от извършената оценка и предложените</p>	Неприложимо (няма забележки)

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от осъществяването на програмата върху околната среда за отразяване в окончателния вариант на програмата и за прилагане при изпълнението на програмата.</p> <p>ТЕОФАН ДИМИТРОВ Директор на РИОСВ</p>	
67.	РИОСВ – Стара Загора	<p>Изх. № КОС 01 - 2857 гр. Стара Загора, 24.09.2014 г. На ваш изх. № 91-1864/09.09.2014г. ОТНОСНО: Консултации по Доклад за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г.</p> <p>Докладът за екологична оценка на Програма за развитие на селските райони 2014 - 2020 г. (ПРСР) е изготвен в съответствие с одобреното задание. Докладът за ЕО е оформен като единен документ съобразно изискванията на чл. 86 ал.3 от ЗООС и е разработен от колектив от експерти отговарящи на изискванията на чл. 16 ал.1 от Наредбата за ЕО. Препоръчани са анализи и конкретни мерки за предотвратяване, намаляване или възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последици от прилагането на програмата. Предмет на ПСР 2014 - 2020 г. не са конкретни планове, проекти, програми или инвестиционни предложения, а общата идейна рамка на визията за развитие на селските райони, на конкурентоспособен сектор и жизнен райони, развитие на алтернативни дейности, освен традиционния ваканционен туризъм, на информационно-комуникационните технологии и т.н. По-голяма част от формулираните със специфичните дейности цели за постигане на стратегическите цели на програмата са свързани с прилагане на иновативни технологии, които водят до намаляване на антропогенния натиск при ползване на ресурсите, които са и предмет на опазване в защитените зони.</p> <p>Приемаме представения доклад по екологична оценка и схемата за провеждане на консултации без забележки.</p> <p>Мария Христова Директор на РИОСВ Стара Загора</p>	Неприложимо (няма забележки)
68.	Държавен фонд Земеделие	<p>Изх. № 02-044/1874 от 07.10.2014 г. На Ваш № 91-1864 от 04.09.2014 г. Относно: Становище и препоръки по Доклада за Екологична оценка на Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БРАКАЛОВА, В отговор на Ваше писмо с наш вх. № 02-0400/1874 от 10.09.2014 г. относно предоставянето на</p>	Препоръките са взети предвид и отразени в ревизирия ДЕО.

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>становище и препоръки по Доклада за екологична оценка на Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. (ПРСР 2014-2020 г.) в съответствие с чл.20 от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, ДФ „Земеделие“ (ДФЗ) счита че съдържателната част на Екологичната оценка е съобразена с изискванията на чл.86, ал.3 от ЗООС и обхвата на доклада е в съответствие със съдържанието по чл. 17 от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми. Докладът доказва по-големия дял на ползите за опазване околната среда с прилагане на ПРСР 2014-2020 г. от това програмата да не се приложи.</p> <p>ДФЗ дава положително становище на Доклада за Екологична оценка на новия програмен период по ПРСР - 2014-2020 г., като прави следните препоръки:</p> <p>° В т. 2.2 Развитие на околната среда без прилагането на Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г., касаеща частта за проследяване развитието на околната среда без прилагането на ПРСР 2014-2020 г., т.е. разглеждането на така наречената „нулева алтернатива“ или отказ от реализирането на програмата, в т. „Въздух и климат“ - обосновката за планирания положителен ефект на ПРСР 2014- 2020 е доста обща. В тази връзка би било добре за подобряване обосноваността и необходимостта от прилагане на ПРСР да се посочат мерките, или подмерките или операциите, предвидени в Програмата имащи отношение към намаляване на вредните емисии, както е в частта „Води“ например.</p> <p>Към същата част за проследяване развитието на околната среда без прилагането на ПРСР 2014-2020 г., би било добре да се ползва като обосновка и анализа за ефекта от прилагането на одобрените и финансирани дейности по мерките от ПРСР 2007-2013 г., предвид, че част от мерките от ПРСР 2014-2020 г. са продължение на мерките от предходния период.</p> <p>° Липсва яснота защо при преценката в т. 6.1 „Въздействие на проекта на ПРСР на ниво цели“ на очакваното въздействие на трите цели на ПРСР върху околната среда и човешкото здраве, и по-конкретно: □ Цел 1 - Повишаване на конкурентоспособността и балансирано развитие на селското стопанство и хранителната промишленост; □ Цел 2 - Опазване на екосистемите и устойчиво управление, използване на природните ресурсите в земеделието, горското стопанство и хранителната промишленост, предотвратяване на климатичните промени и приспособяване към тях; □ Цел 3 - Социално-икономическо развитие на селските райони, осигуряващо нови работни места, намаляване на бедността, социалното включване и по-добро качество на живот, в т.6.1.3 „Земни недра и минерално разнообразие“ е отразен следния текст: „Цел 1 - Не се очаква въздействие върху земните недра и минералното разнообразие.; □ Цел 2 - Не се очаква въздействие върху земните недра и минералното разнообразие.; □ Цел 3 - Не се очаква въздействие върху земните недра и минералното разнообразие“, предвид че мерките, подмерките и операциите в ПРСР 2014-2020 би следвало да се насочени към постигане на цитираните три цели. Посоченият текст е в частично несъответствие с текста, посочен в т. 2.2 „Развитие на околната среда без прилагането на Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“, касаеща частта за</p>	

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>проследяване развитието на околната среда без прилагането на ПРСР 2014-2020 г., т.е. разглеждането на така наречената „нулева алтернатива“ или отказ от реализирането на програмата и по-конкретно:</p> <p>„Земни недра и минерално разнообразие</p> <p>Без прилагане на ПРСР 2014-2020 г са възможни негативни въздействия върху земните недра и задълбочаване на съществуващите проблеми по отношение на този компонент на околната среда, произтичащи от:</p> <p>евентуално развитие на ерозионно-акумулационни и гравитационни процеси вследствие на естествени фактори: наводнения, водонасищане на скалните масиви в наклонени терени и пр.;</p> <p>локално замърсяване на приповърхностния слой на геоложката среда с петролни продукти при евентуални произшествия със селскостопанска и транспортна механизация.</p> <p>ПРСР 2014-2020 г няма отношение към минералните ресурси."</p> <p>Предвид текстовете в т. 4.3 към т. 4, в т. т. 6.1.3 „Земни недра и минерално разнообразие" би следвало да се посочи макар и косвеното влияние на част от целите.</p> <p>ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: АТИДЖЕ АЛИЕВА - ВЕЛИ</p>	
69.	Национална служба за съвети в земеделието	<p>ЦУ-02-517/06.10.2014 г</p> <p>На Ваш № 91-1864/ 04.09.2014 г.</p> <p>Относно: Провеждане на консултации по Доклада за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони /2014-2020 г./, съгласно чл. 20 от Нредбата за условията и реда за извършванена екологична оценка на планове и програми.</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БРАКАЛОВА,</p> <p>Национална служба за съвети в земеделието няма предложения и препоръки към изготвения доклад и подкрепяме изложените в него оценки.</p> <p>Любомир Маринов Изпълнителен директор на НССЗ</p>	Неприложимо (няма забележки)
70.	РИОСВ – Смолян	<p>изх. № КПД-01-203-(1)</p> <p>Смолян, 02.10.2014г.</p> <p>На Ваш изх.№91-1864/04.09.2014г.</p> <p>ОТНОСНО: Провеждане на консултации по Доклада за екологична оценка на Програма за развитие на селските райони (ПРСР) /2014-2020г./, съгласно чл.20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата по ЕО).</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,</p>	Неприложимо (няма забележки)

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>Уведомяваме Ви, че по така представеният ни Доклад за екологична оценка на Програма за развитие на селските райони (ПРСР) /2014-2020г./, съгласно чл.20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата по ЕО), нямаме забележки и допълнения.</p> <p>С уважение, ЕМА ЕНЕВА Директор на РИОСВ-Смолян</p>	
71.	РИОСВ – Благоевград	<p>Изх. № 2850 (1) 03.10.2014г. На вх.№ 2850/10.09.2014 г. Относно: Консултации по Доклада за екологична оценка на Програма за развитие на селските райони/2014-2020 г./</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БРАКАЛОВА, Уведомяваме Ви, че РИОСВ-Благоевград няма бележки и предложения по така представения Доклад за екологична оценка на Програма за развитие на селските райони /2014 - 2020 г./.</p> <p>ИНЖ. ТАТЯНА ДУКОВА Директор на РИОСВ Благоевград</p>	Неприложимо (няма забележки)
72.	РИОСВ – Русе	<p>Изх. № 2707 Русе, 03.10.2014 На Ваш изх. № 91-1864/04.09.2014 г. Относно: Консултации по доклада за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г., съгласно чл. 20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БРАКАЛОВА, След запознаване с изготвения доклад за екологична оценка (ЕО) на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г. (ПРСР 2014-2020 г.) и приложенията към него, изразявам следното становище:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- структурата и съдържанието на доклада за ЕО са в съответствие с изискванията на чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда;</li> <li>- към доклада е приложена информация за проведените консултации по реда на чл. 19а от Наредбата за ЕО на етап задание за определяне обхвата на оценката. В доклада за ЕО са съобразени получените при консултациите становища;</li> <li>- като алтернативи са разгледани и оценени два варианта на ПРСР 2014-2020 г. Извършен е анализ на алтернативите по отношение на очакваното въздействие върху околната среда и здравето на</li> </ul>	Неприложимо (няма забележки)

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>хората, като е предпочетен Втори вариант за реализация на ПРСР от м. юли, 2014 г. Същият предвижда повече дейности, осъществяването на които се очаква да доведе до подобряване качеството на околната среда, в т.ч. като среда за живот на населението. Мотивирани са съображенията за неприемане прилагането на „нулева“ алтернатива, равностилна на отказ от реализиране на ПРСР 2014-2020 г.</p> <p>Предвид гореизложеното, РИОСВ-Русе няма възражения, бележки и допълнителни изисквания към представената документация по ЕО.</p> <p>Дауд Ибрям Директор РИОСВ - Русе</p>	
73.	Министерство на земеделието и храните	<p>Изх. № 91-1864 / 08.10.2014 г. До: Г-ЖА МАРИНА БРАКАЛОВА ЗАМЕСТИК-МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ ОТНОСНО: Провеждане на консултации по Доклада за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони /2014-2020 г./, съгласно чл. 20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЗАМЕСТИК-МИНИСТЪР,</p> <p>Във връзка с Ваше писмо с вх. № 91-1864/04.09.2014 г. относно искане на становища, предложения и препоръки по Доклада за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони /2014-2020 г./, съгласно чл. 20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми представям на Вашето внимание следните коментари относно оценката на въздействие на мярка 11 Биологично земеделие относно постигането на целта на Екологичната оценка за осигуряването на високо ниво на защита и опазване на околната среда и допринасяне за постигане на екологичните съображения в процеса на подготовка и одобряване на ПРСР 2014-2020 г.</p> <p>Съгласно Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 година относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 2092/91, Биологичното производство е съвкупна система за управление на земеделието и производство на храни, в която се съчетават най-добри практики по отношение опазване на околната среда, висока степен на биологично разнообразие, опазване на природните ресурси, прилагане на високи стандарти за благосъстояние на животните и производствен метод, съобразен с предпочитанията на някои потребители към продукти, произведени чрез използване на естествени вещества и процеси. По този начин методът за биологично производство изпълнява двойна обществена роля, като от една страна обезпечава един специфичен пазар, отговарящ на потребителското търсене на биологични продукти, а от друга страна доставя обществени блага, допринасящи за опазване на околната среда и благосъстоянието на животните, както и за развитие</p>	Коментарите са взети предвид и отразени в ревизирия ДЕО.

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>на селските райони.</p> <p>Съгласно чл. 3 от същия регламент, биологичното производство преследва следните общи цели:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>въвеждането на устойчива система за управление на земеделието, която: <ul style="list-style-type: none"> <li>- е съобразена със системите и циклите на природата и запазва и подобрява здравето на почвата, водата, растенията и животните и равновесието между тях;</li> <li>- допринася за висока степен на биологично разнообразие;</li> <li>- използва по отговорен начин енергията и природните ресурси като вода, почва, органична материя и въздух;</li> <li>- спазва високи стандарти за благосъстояние на животните, и по-конкретно удовлетворява специфичните за съответния вид поведенчески потребности на животните;</li> </ul> </li> <li>произвеждането на висококачествени продукти;</li> <li>произвеждането на голямо разнообразие от храни и други земеделски продукти, които отговарят на потребителското търсене на стоки, произведени чрез прилагане на процеси, които не вредят на околната среда, човешкото здраве, здравето на растенията или здравето и благосъстоянието на животните.</li> </ol> <p>Във връзка с гореизложеното, бих желал да бъде преразгледано очакваното въздействие на мярка 11 Биологично земеделие върху следните компоненти и фактори на околната среда:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Въздух и климат;</li> <li>- Почви;</li> <li>- Биологично разнообразие;</li> <li>- Население и човешко здраве.</li> </ul> <p>Доц.д-р Георги Костов Заместник-министър на земеделието и храните</p>	
74.	Министерство на здравеопазването	<p>Рег. № 04-05-108/08.10.2014г.</p> <p>На Ваш № № 0411-110 от 09.09.2014г. и 91-1864 от 04.09.2014г.</p> <p>Относно: Провеждане на консултации по Доклада за екологична оценка (ЕО) на Програмата за развитие на селските райони (2014-2020г.)</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БРАКАЛОВА,</p> <p>Във връзка с получено в Министерство на здравеопазването Ваши писма с вх. №№ 04-05-108 от 11.09.2014г. и 04-05-106 от 08.09.2014г. относно провеждане на консултации по Доклада за екологична оценка (ЕО) на Програмата за развитие на селските райони, Ви информираме следното: Като цяло, доклада за екологична оценка на горесцитираната програма е съобразен с предложенията на Министерство на здравеопазването изложени в писмо изх. № 04-05-71 от 09.07.2014г., във връзка с предходната процедура по провеждане на консултации за съдържанието и обхвата на екологичната оценка.</p>	<p>Предложенията за допълнения и корекции са взети предвид и са отразени както следва:</p> <p>По т.1 – Не съществуват налични данни за степента и вида на миризмите, по които да се съди за настоящото състояние на КАВ по отношение на неприятните миризми, а оттам и за възможното отрицателно въздействие. Все още липсват обективни методи за измерване на концентрациите на миризмите,</p>

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>В доклада за ЕО са включени различни раздели, в които е анализирано и оценено очакваното въздействие както върху отделните фактори и компоненти на околната среда, така и върху човешкото здраве вследствие изпълнението на програмата и осъществяването на допустимите дейности по включените в нея приоритетни области, мерки и подмерки.</p> <p>В ЕО са разгледани съответни аспекти на съществуващото състояние на околната среда и здравното състояние на населението, анализирани са съществуващите екологични проблеми, имащи отношение към програмата за развитие на селските райони. На базата на направените оценки за очакваното влияние върху факторите и компонентите на околната среда и човешкото здраве, са предложени и мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните въздействия от осъществяването на програмата. Предложени са и показатели във връзка с наблюдението и обективизиране степента на въздействие по време на прилагане на ПРСР 2014-2020г.</p> <p>По отношение съдържанието на доклада имаме следните конкретни предложения за допълнения и корекции, а именно:</p> <p>1. При разглеждане на въпросите свързани с атмосферния въздух (съществуващо състояние, възможно отрицателно въздействие и предлагани мерки) да се идентифицира като неблагоприятен компонент и отделянето на неприятни миризми, което е характерен замърсител върху атмосферния въздух за голяма част от дейностите в селското стопанство.</p> <p>2. При анализиране на въпросите свързани с качеството на питейните води е необходимо:</p> <p>2.1. Като основен проблем за водоснабдяванията от повърхностни водоизточници да се посочи липсата на пречиствателни съоръжения при преобладаващата част от водовземните съоръжения от реки и язовири, което е причина за влошаване качеството на питейните води особено при обилни валежи, бързо снеготопене и др., и е предпоставка за възникване на здравен риск за потребителите.</p> <p>2.2. Като съществуващ проблем по отношение опазване качеството на питейните води следва по-категорично и ясно да се изтъкне проблема с недобрата регламентация и недостатъчния контрол по отношение правилното прилагане на изкуствени торове и пестициди в селското стопанство, вкл. и на територията на санитарно-охранителните зони около водоизточниците за питейно-битови цели, разположени в райони с развито земеделие.</p> <p>2.3. При анализиране на дейностите по мярка 6 „Развитие на стопанства и предприятия“ следва да се посочи, че съществено значение за опазване на общественото здраве има правилното приоритизиране на проектите по тази мярка в областта на изграждане на инфраструктура за водоснабдяване и канализация. Приоритет следва да се дава на проекти свързани с подобряване качеството на питейните води и то в зони на водоснабдяване и съответните населени места, в които са констатирани трайни отклонения в качеството на питейната вода. В тази връзка е важно при избора на проекти в посочената област да се извършва консултация и с МЗ или териториалните му структури - РЗИ, които са компетентния орган в страната по отношение качеството на питейните води и разполагат с богата база данни в това отношение.</p>	<p>както и норми за допустими прагове, по които да се провежда стандартизиран контрол. Мирисовият праг е субективна величина, различна за отделните индивиди. По отношение на миризмите има законови изисквания, свързани с отпадъците (чл. 13 на Директива 2008/98/ЕО, чл. 58 на ЗООС, чл. 7(1) от Наредба за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието и др.). Спазването на приложимото законодателство, което е общовалидна мярка за опазване на околната среда, в т.ч. качеството на атмосферния въздух, и човешкото здраве.</p> <p>По т.2 – коментарите в т.2.1 и 2.2 са отразени в т. 4.2 от ДЕО. Коментарът в т. 2.3 е отразен в т. 6.2.1 от ДЕО. Приложение 8 липсва от пакета документи поради техническа грешка.</p> <p>По т.3 – броят на зоните за къпане е коригиран съгласно забележката.</p> <p>По т.4 – Коментарите са интегрирани в т. 6.2.1.10 от ДЕО.</p> <p>По т.5 – предложената в т.5.1 мярка не е включена в ДЕО, тъй като е извън компетенциите на Възложителя на ПРСР и е в ресора на МОСВ.</p> <p>Предложената в т.5.2 мярка е</p>



№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>2.4. Обръщаме внимание, че на стр. 33 е записано, че подробна информация за замърсяване на подземните води с нитрати вследствие земеделските дейности са представени в Приложение № 8, което обаче не е налично в представената на компакт диск документация.</p> <p>3. На стр. 59 погрешно е записано, че броя на зоните за къпане по Черноморското крайбрежие в частта му попадаща на територията на област Бургас са 99. В действителност техния брой е 47.</p> <p>4. При оценката на вероятните значителни въздействия от прилагане на програмата по отношение населението и човешкото здраве (т. 6.2.1.10 от доклада) при оценяване на потенциалното влияние от изпълнението на дейностите по мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ и мярка 6 „Развитие на стопанства и предприятия“ следва да се посочи, че е възможно да възникне и отрицателно въздействие, ако обектите, които се изграждат по тези мерки отделят наднормени вредности в околната среда, без да са изпълнени съответни технически решения за редуцирането им и местоположението им не е съобразено с необходимостта от опазване на средата в жилищните територии на населените места и други обекти и зони, подлежащи на здравна защита.</p> <p>5. В доклада не са включени направените в писмо № 04-05-71 от 09.07.2014г. на МЗ относно обхвата и съдържанието на ЕО предложения за мерки за предотвратяване, намаляване и където е възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятното въздействие от осъществяване на програмата, а именно:</p> <p>5.1. В мярка 12 на програмата „Компенсаторни плащания по „Натура 2000 и рамковата директива за водите“ да се предвиди като допустима дейност компенсиране на селскостопанските производители, когато дейността им следва да бъде ограничена в изпълнение на забраните и ограниченията в санитарно-охранителните зони на водоизточниците, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, които са част от зоните за защита на водите, регламентирани в Рамковата директива за водите.</p> <p>5.2. Да не се финансират проекти за изграждане на нови животновъдни обекти в границите на населените места и предприемат мерки за изнасяне на съществуващи такива, когато капацитета на тези обекти надвишава допустимия брой животни отглеждани за лични нужди, определени в Наредба № 44 за ветеринарномедицинските изисквания към животновъдните обекти (обн. ДВ, бр 41 от 2006г., поел. изм. и доп., бр. 15 от 2014г.) или общинските наредби и не са предприети необходимите мерки за редуциране на отрицателното въздействие в рамките на допустимите норми.</p> <p>6. В таблицата към т. 9.1 предлагания индикатор за оценка на въздействието върху питейните води предлагаме да се промени и да бъде „Брой зони на водоснабдяване с трайни отклонения по показатели нитрати и пестициди и брой зони на водоснабдяване с отклонения по микробиологични показатели.</p> <p>В заключение, Министерство на здравеопазването като цяло дава положителна оценка на доклада</p>	<p>включена в т.7.1 от ДЕО.</p> <p>По т.6 – индикаторът за оценка на въздействието върху питейните води е променен съгласно предложението.</p>

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		при условие, че в него бъдат отразени посочените по-горе забележки и предложения за допълнения и корекции. С уважение,  Д-р Любомир Бакаливанов, д.м. Заместник-министър	
75.	РИОСВ – Хасково	Изх.№ПД-383/17.09.2014г. На Ваш изх. № 91-1864/04.09.2014г. ОТНОСНО; Провеждане на консултации по чл. 20, ал. 3 от Наредбата за извършване на екологична оценка на планове и програми във връзка с изготвеният доклад за екологична оценка на Оперативна програма „Развитие на селските райони“ за следващия програмен период 2014-2020 г.  Във връзка с прилагането на чл.20 ал.3 от Наредбата за условията и реда за извършване на ЕО на планове и програми (ДВ, бр. 57/04г., изм. доп. ДВ. бр. 3/2006г. изм. ДВ. бр.29 от 16 април 2010 г. изм. и доп. ДВ. бр. 38 от 18 май 2012г), РИОСВ Хасково приема представената информация от Ваша страна за провеждане на консултации по изготвеният доклад за екологична оценка на програмата за развитие на селските райони за следващия програмен период 2014-2020 г. След разглеждане на предоставената информация, РИОСВ изразява следното становище: Докладът по ЕО е оформен като единен документ съобразно изискванията на чл. 86 ал.3 от ЗООС и е разработен от колектив от експерти отговарящи на изискванията на чл. 16 ал.1 от Наредбата за ЕО. В доклада е включена съдържателна част, списък с източниците на информация, както и схемата за провеждане на консултации. В ЕО на ОП „Развитие на селските райони“ за следващия програмен период 2014-2020 г. е разгледано текущото състояние на околната среда по компоненти и фактори. Като цяло са разгледани флората и фауната в региона, отбелязани са консервационно значимите видове и местообитания. Посочени са и защитените територии и защитени зони, както и характерните за тях типове природни местообитания. Разгледани са тенденциите в развитието на околната среда без прилагането на ОП. Разгледани са съществуващите екологични проблеми, установени на различно ниво, имащи отношение към ОПРСР, включително до районите с особено екологично значение, като защитените зони по НАТУРА 2000. Разгледани са и вероятните значителни въздействия върху околната среда, включително биологичното разнообразие, фауна и флора. Предвидени са мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от осъществяването на ОП върху околната среда Инж. Д. Илиев Директор на регионална инспекция по околната среда и водите - Хасково	Неприложимо – няма забележки

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
76.	МИЕ	<p>Изх. № 04-01-146 / 14.10.2014  На Ваш № 91-1864/04.09.2014 г.  ОТНОСНО: Провеждане на консултации по Доклада за екологична оценка на ПРСР (2014 - 2020 г), съгласно чл. 20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми</p> <p>Във връзка с постъпило в Министерството на икономиката и енергетиката (МИЕ) Ваше писмо с рег. № 91-1864/04.09.2014 г. (наш вх. № 04-01-146/ 08.09.2014 г.), относно провеждане на консултации по Доклада за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони (2014 - 2020 г.), съгласно чл. 20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, Ви информирам, че МИЕ, чрез оторизирания си експерт от дирекция „Туристическа политика“, съгласува представените материали без забележки и предложения.</p> <p>Бранимир Ботев  Заместник министър</p>	Неприложимо – няма забележки
77.	РИОСВ – София	<p>Изх. № 04-00-8369 / 08.10.2014 г.  На Ваш изх. № 91-1864/04.09.2014 г.  Относно: Консултации по Доклада за екологична оценка на Програмата за развитие на селските райони (2014 - 2020 г.)</p> <p>Във връзка с представен в Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) - София Доклад за екологична оценка (ДЕО) на Програмата за развитие на селските райони (2014 - 2020 г.), изразявам следното становище:  ДЕО е съобразен с изискванията на глава шеста от Закона за опазване на околната среда. В него са разгледани, анализирани и оценени, съобразно нивото на подробност, потенциалните въздействия на предвижданията на програмата на ниво мерки и подмерки върху отделните компоненти и фактори на околната среда и човешкото здраве. Предложени са мерки за наблюдение и контрол по време на прилагането на програмата по компоненти и фактори на околната среда и индикатори за измерване.  Предвид горното РИОСВ - София няма конкретни бележки и препоръки към представения ДЕО на Програмата за развитие на селските райони (2014 - 2020 г.).</p> <p>ИНЖ. ИРЕНА ПЕТКОВА  Директор на Регионална инспекция по околната среда и водите - София</p>	Неприложимо – няма забележки
78.	РИОСВ - Варна	<p>Изх. №04-003950/3  Вх. №04-003950/2/09.09.2014 г.  гр. Варна, 14.11.2014 г.</p>	Направените предложения са взети предвид.

№	Организация	Анотация	Справка за приети и неприети забележки
		<p>На Ваш изх. № 91-1864/04.09.2014 г.  Относно: Консултации по изготвена екологична оценка (ЕО) на Програма за развитие на селските райони 2014- 2020 г.</p> <p>УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,</p> <p>Във връзка с Ваше писмо за провеждане на консултации по чл. 20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (обн. ДВ, бр. 57/2004 г., изм.), след преглед на гореописаната ЕО, публикувана на интернет страницата на МЗХ, изразяваме следното становище:</p> <p>ЕО е изготвена съобразно изискванията на Закона за опазване на околната среда и изискванията в Решение №ЕО-8/2014 г. за преценяване необходимостта от извършване на ЕО на МОСВ. В ЕО са разгледани вероятните значителни въздействия върху околната среда, които се очакват при реализирането на програмата, описани са мотивите за избор на разгледаните алтернативи, предложени са адекватни мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от осъществяването на програмата.</p> <p>Предложения за изменение/допълване на текстове:</p> <p>На стр. 124, т.7.2.1. Общи Мерки при прилагане на ПРСР: - текстът "...или специфична екологична оценка " да се замени с "...или оценка за съвместимостта";</p> <p>На стр. 126, По прилагането на мярка пасторализъм в НЕМ: текстът "Да се вземе предвид и влиянието върху местообитанищата... " да се замени с: "Да се вземе предвид и влиянието върху типове природни местообитания, местообитания на видове и видове, предмет на опазване в защитени зони от Натура 2000, на отделните.....“.</p> <p>За публикуваната в интернет ЕО към днешна дата в РИОСВ-Варна, няма постъпили мнения, предложения и/или възражения.</p> <p>ИНЖ. ВЕНЦИСЛАВ НИКОЛОВ  Директор на РИОСВ</p>	<p>Първото предложение за корекция е отразено в ДЕО, а втората корекция не е направена, тъй като на база получени предходни коментари цитираният текст е отпаднал.</p>